



**АРБИТРАЖНЫЙ СУД ГОРОДА МОСКВЫ**  
115191, г.Москва, ул. Большая Тульская, д. 17  
<http://www.msk.arbitr.ru>

---

**Именем Российской Федерации**  
**РЕШЕНИЕ**

12 сентября 2011 года

Дело № А40-62592/11-  
58-330

Резолютивная часть решения объявлена 23 августа 2011 года

Решение в полном объеме изготовлено 12 сентября 2011 года

Арбитражный суд г.Москвы в составе:

Судьи Лисицына К. В. (единолично)

при ведении протокола судебного заседания секретарем судебного заседания Хубуа Л. Г.

рассмотрев в открытом судебном заседании дело по иску Общества с ограниченной ответственностью «Аэросити-2000»

к Обществу с ограниченной ответственностью «УоллСтритБар»

о взыскании долга в размере 42.920 руб.

в заседании приняли участие:

от истца Филатов Е. П. (довер. б/н от 24.06.2011)

**УСТАНОВИЛ:**

Общества с ограниченной ответственностью «Аэросити-2000» обратилось в Арбитражный суд г.Москвы с иском к Обществу с ограниченной ответственностью «УоллСтритБар» о взыскании долга в размере 42.920 руб.. (с учетом принятого судом частичного отказа от исковых требований) в соответствии с договором № 893 от 23.05.2008г. и на основании ст.ст. 15, 309, 310 ГК РФ.

Ответчик, будучи извещенным о дате, времени и месте проведения судебного заседания в соответствии со ст.ст. 121, 122 АПК РФ надлежащим образом своих представителей в суд не направил; заявлений и ходатайств, препятствующих рассмотрению дела, в суд не поступило, в связи с чем, дело рассмотрено в т.ч. в порядке ст.ст. 123, 156 АПК РФ в отсутствие представителя ответчика по имеющимся в деле доказательствам

В обоснование иска истец сослался на уклонение ответчика от оплаты оказанных истцом услуг в период ноябрь 2010 – февраль 2011г., задолженность по оплате которых в настоящее время составляет 42 920 руб.

Изучив все материалы дела, в том числе предмет и основание заявленного иска, исследовав и оценив все представленные по делу доказательства, выслушав в судебном заседании полномочного представителя истца, арбитражный суд пришел к выводу, что заявленный иск подлежит удовлетворению.

При этом суд исходит из того, что в соответствии со ст. 4 АПК РФ заинтересованное лицо вправе обратиться в арбитражный суд за защитой своих нарушенных или оспариваемых прав и законных интересов в порядке, установленном настоящим кодексом.

Согласно ст.65 АПК РФ каждое лицо, участвующее в деле, должно доказать обстоятельства, на которые оно ссылается как на основание своих требований и

возражений. Вместе с тем, согласно ч.2 ст.9 АПК РФ лица, участвующие в деле, несут риск наступления последствий совершения или несовершения ими процессуальных действий.

Согласно имеющимся в настоящем деле материалам настоящий спор вытекает из правоотношений сторон по договору на оказание услуг на вывоз отходов № 893 от 23.05.2008г. (л.д. 10-13), согласно которому заказчик (ответчик) передает, а подрядчик (истец) принимает на себя выполнение работ по вывозу отходов с территории объекта заказчика по адресу: г.Москва, ул. Волхонка, д. 9, стр. 1 (пункт 1.1 договора).

Порядок приемки работ – работы считаются принятыми, если в течение трех дней со дня передачи акта о выполненных работах заказчик в письменном виде не высказал своих возражений (пункт 5.7 договора).

Порядок оплаты – в течение 10-ти банковских дней с момента выставления счета (пункт 5.4 договора).

Факт выполнения работ подтверждается представленными в материалы дела актами о выполнении работ (л.д. 14-17), что ответчиком опровергнуто не было.

Истец утверждает, что ответчик до настоящего времени полностью не оплатил выставленные счета за ноябрь 2010 – февраль 2011г., в связи с чем у ответчика в настоящее время образовалась задолженность в размере 49 920 руб., в подтверждение чего сослался на отсутствие в деле соответствующих контрдоказательств, а также представил актуальную справку о долге.

Вместе с тем, ответчик, будучи осведомленным о заявленных к нему в настоящем деле требованиях, каких-либо бесспорных, достоверных и достаточных контрдоказательств арбитражному суду не представил, задолженность по существу не оспорил, а при таких обстоятельствах арбитражный суд приходит к выводу, что у ответчика перед истцом в настоящее время существует задолженность в заявленном размере, которая до настоящего времени не погашена, что в силу закона является недопустимым (ст.ст. 309, 310, 314, 781 ГК РФ), в связи с чем арбитражный суд приходит к выводу, что требование о взыскании основного долга в указанном размере правомерно, обоснованно, подтверждено надлежащими доказательствами и потому подлежит удовлетворению.

Расходы по госпошине по иску распределяются в порядке ст. 110 АПК РФ.

Исходя из изложенного, на основании ст.ст. 8, 11, 12, 307, 309, 310, 314, 316, 395, 779-783 ГК РФ, руководствуясь ст.ст. 4, 27, 64-68, 71, 75, 110, 112, 123, 156, 167-171, 176, 180, 181, 319 АПК РФ, Арбитражный суд города Москвы

#### **РЕШИЛ:**

Взыскать с Общества с ограниченной ответственностью «УоллСтритБар» в пользу Общества с ограниченной ответственностью «Аэросити-2000» долг в размере 42.920 (Сорок две тысячи девятьсот двадцать) рублей, а также расходы по госпошине по иску в размере 2.000 (Две тысячи) рублей.

Настоящее решение может быть обжаловано в порядке и сроки, предусмотренные ст.ст. 259, 260, 273-277 АПК РФ.

**Судья:**

**К.В. Лисицын**