



Арбитражный суд Московской области
107053, ГСП 6, г. Москва, проспект Академика Сахарова, д.18
<http://asmo.arbitr.ru/>

Именем Российской Федерации
РЕШЕНИЕ

г. Москва

25 октября 2013 года

Дело №А41-42980/13

Резолютивная часть решения объявлена 10 октября 2013 года
Полный текст решения изготовлен 25 октября 2013 года

Арбитражный суд Московской области в составе судьи М.В.Афанасьевой, при ведении протокола судебного заседания секретарем судебного заседания Султановым И.А., рассмотрев в судебном заседании дело по заявлению Солнечногорского городского прокурора к ООО «УК «ЛАРСАН» о привлечении к административной ответственности по ч. 1 ст. 9.5 КоАП РФ, при участии в судебном заседании: согласно протоколу судебного заседания

УСТАНОВИЛ:

Солнечногорский городской прокурор (далее – прокурор, заявитель) обратился в Арбитражный суд Московской области с заявлением о привлечении общества с ограниченной ответственностью «УК «ЛАРСАН» (далее – заинтересованное лицо, ООО «УК «ЛАРСАН», общество) к административной ответственности, предусмотренной ч. 1 ст. 9.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ).

Судом в порядке ст. 163 АПК РФ в судебном заседании 07.10.2013 объявлен перерыв до 10.10.2013.

Представитель заявителя поддержала заявленные требования по основаниям, изложенным в заявлении.

Представитель заинтересованного лица заявленные требования признал, просил применить к обществу административное приостановление деятельности, поскольку сумма штрафа 500 000 рублей является для общества значительной и более строгим наказанием по сравнению с приостановлением деятельности.

Представитель заявителя относительно заявленного ходатайства, возражений не представила.

Исследовав материалы дела, выслушав представителей сторон, арбитражный суд установил следующее.

25.07.2013 Солнечногорской городской прокуратурой проведена проверка ООО «УК «Ларсан» на предмет соблюдения требований действующего градостроительного законодательства Российской Федерации, о чем составлен акт.

В ходе проверки установлено, что на земельном участке с кадастровым номером 50:09:0080203:38, категория земли - земли населенных пунктов, разрешенное использование - под размещение станции технического обслуживания, общей площадью 9753 кв.м., расположенном АО адресу: Московская область, г. Солнечногорск, Ленинградское шоссе, 61 км, имеются капитальные строения: административный корпус площадью 179,60 кв.м., ангар общей площадью 361 кв.м. и объект незавершенного строительства - модуль М1 - незавершенного строительства общей площадью 321 кв.м. На период проверки на указанном земельном участке осуществляется строительство столбчатого фундамента, на котором планируется построить складское помещение, при отсутствии разрешения на строительство.

По факту выявленного нарушения 14.08.2013 Солнечногорским городским прокурором в отношении ООО «УК «ЛАРСАН» вынесено постановление о возбуждении дела об административном правонарушении, предусмотренном ч. 1 ст. 9.5 КоАП РФ.

Поскольку дела в отношении юридических лиц и индивидуальных предпринимателей об административных правонарушениях, предусмотренных ч.1 ст. 9.5 КоАП РФ в соответствии с ч.3 ст.23.1 КоАП РФ рассматриваются судьями арбитражных судов, заявитель обратился с соответствующим требованием в Арбитражный суд Московской области.

Рассмотрев материалы дела по существу, суд пришел к выводу, что заявленные требования подлежат удовлетворению по следующим основаниям.

В соответствии с ч. 6 ст. 205 АПК РФ при рассмотрении дела о привлечении к административной ответственности арбитражный суд в судебном заседании устанавливает, имелось ли событие административного правонарушения и имелся ли факт его совершения лицом, в отношении которого составлен протокол об административном правонарушении, имелись ли основания для составления протокола об административном правонарушении и полномочия административного органа, составившего протокол, предусмотрена ли законом административная ответственность за совершение данного правонарушения и имеются ли основания для привлечения к административной ответственности лица, в отношении которого составлен протокол, а также определяет меры административной ответственности.

Согласно ч. 1 ст. 2.1 КоАП РФ административным правонарушением признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое предусмотрена административная ответственность.

В соответствии с ч. 1. ст. 9.5 КоАП РФ строительство, реконструкция, капитальный ремонт объектов капитального строительства без разрешения на строительство в случае, если для осуществления строительства, реконструкции, капитального ремонта объектов капитального строительства предусмотрено получение разрешений на строительство, -

влекут наложение административного штрафа на граждан в размере от двух тысяч до пяти тысяч рублей; на должностных лиц - от двадцати тысяч до пятидесяти тысяч рублей; на лиц, осуществляющих предпринимательскую деятельность без образования юридического лица, - от двадцати тысяч до пятидесяти тысяч рублей или административное приостановление их деятельности на срок до девяноста суток; на юридических лиц - от пятисот тысяч до одного миллиона рублей или административное приостановление их деятельности на срок до девяноста суток.

Согласно ст. 51 Градостроительного кодекса Российской Федерации (далее - ГрК РФ) разрешение на строительство представляет собой документ, подтверждающий соответствие проектной документации требованиям градостроительного плана земельного участка и дающий застройщику право осуществлять строительство, реконструкцию объектов капитального строительства, а также их капитальный ремонт, за исключением случаев, предусмотренных данным Кодексом.

Строительство, реконструкция объектов капитального строительства, а также их капитальный ремонт, если при его проведении затрагиваются конструктивные и другие характеристики надежности и безопасности таких объектов, осуществляется на основании разрешения на строительство, за исключением случаев, предусмотренных настоящей статьей.

При проведении проверки Солнечногорской городской прокуратурой установлено, что у общества разрешение на строительство объекта, расположенного по адресу: Московская область, Солнечногорский район, г. Солнечногорск, Ленинградское шоссе, 61 км, отсутствует.

Согласно [части 1 статьи 1.5](#) КоАП РФ юридическое лицо подлежит привлечению к административной ответственности только за те административные правонарушения, в отношении которых установлена его вина.

В соответствии с [частью 2 статьи 2.1](#) КоАП РФ юридическое лицо признается виновным в совершении административного правонарушения, если будет установлено, что у него имелась возможность для соблюдения правил и норм, за нарушение которых КоАП РФ или законами субъекта Российской Федерации предусмотрена административная ответственность, но данным лицом не были приняты все зависящие от него меры по их соблюдению.

Вина ООО «УК «ЛАРСАН» выразилась в нарушении требований, установленных Градостроительным кодексом Российской Федерации. Общество не приняло все необходимые и достаточные меры по исполнению установленной законодательством обязанности по строительству объекта при наличии разрешения, не проявило ту степень заботливости и осмотрительности, которая требовалась от него для недопущения указанного нарушения, что свидетельствует о вине общества в совершении указанного административного правонарушения.

Таким образом, арбитражный суд считает установленным факт совершения ООО «УК «ЛАРСАН» административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрена ч. 1 ст. 9.5 КоАП РФ.

Данные обстоятельства подтверждены постановлением о возбуждении дела об административном правонарушении от 14.08.2013 и не оспариваются ООО «УК «ЛАРСАН».

Судом также установлено, что сроки для привлечения к административной ответственности не истекли.

Задачами законодательства об административных правонарушениях являются защита личности, охрана прав и свобод человека и гражданина, охрана здоровья граждан, санитарно-эпидемиологического благополучия населения, защита общественной нравственности, охрана окружающей среды, установленного порядка осуществления государственной власти, общественного порядка и общественной безопасности, собственности, защита законных экономических интересов физических и юридических лиц, общества и государства от административных правонарушений, а также предупреждение административных правонарушений (статья 1.2 КоАП РФ).

Названные задачи достигаются, в том числе посредством назначения административного наказания (часть 1 статьи 3.1 КоАП РФ).

По правилам статьи 4.1 КоАП РФ административное наказание назначается за совершение правонарушения в пределах санкции соответствующей нормы КоАП РФ с учетом характера совершенного правонарушения, имущественного и финансового положения юридического лица, обстоятельств, смягчающих и отягчающих административную ответственность.

Существенное значение для избрания вида административного наказания в силу установленных законом особенностей его применения может иметь характер совершенного правонарушения.

Административное приостановление деятельности по отношению к штрафу по части 1 статьи 9.5 КоАП РФ является альтернативным видом наказания и назначается с учетом положений статьи 3.12 КоАП РФ, а также требований части 2 статьи 29.10, статьи 32.12 КоАП РФ.

Из части 1 статьи 3.12 КоАП РФ следует, что обстоятельствами, при наличии которых может быть назначено административное приостановление деятельности, являются угроза жизни или здоровью людей, возникновение эпидемии, эпизоотии, заражение (засорения) подкарантинных объектов карантинными объектами, наступление радиационной аварии или техногенной

катастрофы, причинение существенного вреда состоянию или качеству окружающей среды либо совершение административного правонарушения в определенной законом области, в том числе в области порядка управления, в области градостроительной деятельности.

При этом в абзаце 2 части 1 указанной статьи закреплено, что перечисленные обстоятельства служат основаниями для административного приостановления деятельности, если менее строгий вид наказания, предусмотренный санкцией соответствующей нормы КоАП РФ, не сможет обеспечить достижение цели административного наказания.

Таким образом, административное приостановление деятельности, обеспечивая реализацию задач законодательства об административных правонарушениях, применяется в отношении конкретного лица, если выявленное в его действиях правонарушение предусматривает такой вид наказания, имеются предусмотренные законом обстоятельства для его назначения и менее строгое наказание не сможет обеспечить достижение целей наказания.

Изложенное позволяет сделать вывод, что именно характер совершенного правонарушения, его объективные признаки, определяют возможность применения в качестве наказания административное приостановление деятельности.

Исходя из содержания статьи 3.12 КоАП РФ для применения административного приостановления деятельности необходимо установление угрозы наступления неблагоприятных последствий жизни и здоровью людей.

Суд считает, что учитывая характер совершенного административного правонарушения, общественную опасность деятельности Общества по возведению строения до подтверждения его безопасности соответствующими документами, установленными градостроительным законодательством, применение санкции в виде штрафа не приведет к приостановлению строительства, безопасность осуществления которого не подтверждена в установленном порядке.

Исходя из материалов конкретного административного дела, суд находит необходимым назначить обществу наказание в виде административного приостановления деятельности по строительству столбчатого фундамента, на котором планируется построить складское помещение, поскольку, именно приостановлении деятельности в данном случае, соответствует конституционно закрепленному принципу справедливости наказания и обеспечивает реализацию превентивной цели наказания, заключающейся в предупреждении совершения новых правонарушений, является соразмерным, соответствующим степени общественной опасности совершенного правонарушения и вины правонарушителя, вне зависимости от того, что Кодексом об административных правонарушениях указанная мера ответственности является более строгой мерой наказания по отношению к штрафу.

Руководствуясь статьями 167-170, 176, 206 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

РЕШИЛ:

Заявление Солнечногорского городского прокурора удовлетворить.

Привлечь ООО «УК «ЛАРСАН», расположенное по адресу: 141400, Московская область, г. Химки, ул. Репина, д. 2/27, зарегистрированное за ОГРН 1135047004399 к административной ответственности на основании части 1 статьи 9.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в виде административного приостановления деятельности по строительству столбчатого фундамента, на котором планируется построить складское помещение по адресу: Московская область, г. Солнечногорск, Ленинградское шоссе, 61 км., на 45 дней с момента вступления решения в законную силу.

Решение может быть обжаловано в 10-дневный срок в Десятый арбитражный апелляционный суд со дня принятия.

Судья

М.В. Афанасьева