

**АРБИТРАЖНЫЙ СУД ГОРОДА МОСКВЫ**

115191, г. Москва, ул. Большая Тульская, д. 17

<http://www.msk.arbitr.ru>

именем Российской Федерации

РЕШЕНИЕ

г. Москва

Дело № А40-64570/11
35-527

17 августа 2011 г.

Резолютивная часть решения объявлена 10 августа 2011 года.

Арбитражный суд в составе:

председательствующего: Панфиловой Г.Е.

членов суда: единолично

протокол судебного заседания ведет секретарь с/з Чекалдина М.В.

с использованием средств аудиозаписи

рассматривает дело

по иску ООО «Аэросити-2000»

к ООО «Фест Бизнес Ресторан»

о взыскании задолженности в сумме 95 000 руб. и неустойки

с участием:

от истца - Филатов Е.П. по доверенности от 04.07.2011 г. б/н

от ответчика - не явился, извещен

УСТАНОВИЛ: ООО «Аэросити-2000» обратилось в суд с иском к ООО «Фест Бизнес Ресторан» о взыскании основного долга в сумме 91 660 руб. и неустойки за период с 23.09.11 г. по 10.08.11 г. в размере 34 830,80 руб.

В судебном заседании истец требования поддержал, ссылаясь на наличие задолженности.

Ответчик, извещенный надлежащим образом о времени и месте проведения судебного заседания, в заседание суда не явился. Судебное заседание проводится судом в отсутствие извещенного надлежащим образом ответчика в соответствии со ст. 123 АПК РФ, по правилам ст. 156 АПК РФ.

Изучив материалы дела, суд считает, что требования истца подлежат удовлетворению частично по следующим основаниям:

Истец и ответчик заключили Договор № 1051 от 01.09.2009 г., в соответствии с которым истец обязался оказать услуги по вывозу мусора, а ответчик - оплатить за оказанные ему услуги.

Неоплаченные услуги были оказаны на сумму 91 660 рублей на 01.04.2011 г.

В соответствии с 5.7. договора работы были признаны Заказчиком по умолчанию, так как каких-либо возражений по представленному акту выполненных работ не поступило.

В соответствии со ст.ст. 309, 310 ГК РФ обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона и односторонний отказ от их исполнения не допускается за исключением случаев, предусмотренных законом.

В соответствии со ст. 781 ГК РФ заказчик обязан оплатить оказанные ему услуги в сроки и в порядке, которые указаны в договоре возмездного оказания услуг.

Таким образом, требование о взыскании основного долга подлежит удовлетворению.

Требование о взыскании неустойки подлежит удовлетворению частично.

В соответствии с п. 5.4. договора Заказчик оплачивает счет в течение 10-ти банковских дней с момента его выставления.

Пунктом 5.7 договора предусмотрено, что в случае если в течение трех дней со дня передачи акта о выполненных работах Заказчик в письменном виде не высказал своих возражений, то работы считаются принятыми и выполненными в полном объеме и надлежащим образом.

Счета об оплате отправлены ответчику по почте 12.05.2011 г., поступило на почтовый адрес последнего 19.05.2011 г.

Таким образом, расчет неустойки следует производить с 06.06.2011 г.

По 09.08.2011 г. включительно (63 дня) сумма неустойки составляет 28 872,90 руб.

Исходя из смысла ст. 333 ГК РФ, если подлежащая уплате неустойка явно несоразмерна последствиям нарушения обязательства, суд вправе уменьшить неустойку.

Критериями для установления несоразмерности в каждом конкретном случае могут быть: чрезмерно высокий процент неустойки, значительное превышение суммы неустойки суммы возможных убытков, вызванных нарушением обязательства, длительность неисполнения обязательства и другие обстоятельства. При этом суд оценивает возможность снижения неустойки с учетом конкретных обстоятельств дела (Информационное письмо Президиума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 14.07.1997 N 17).

Суд считает, что размер неустойки явно несоразмерен последствиям нарушения обязательства и уменьшает размер неустойки до 5 985 руб.

В соответствии со ст. 110 АПК РФ судебные расходы относятся на стороны пропорционально размеру удовлетворенных исковых требований.

Согласно п. 9 Постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда РФ N 6 от 20.03.97 "О некоторых вопросах применения арбитражными судами законодательства Российской Федерации о государственной пошлине" при уменьшении арбитражным судом размера неустойки на основании ст. 333 ГК РФ расходы истца по государственной пошлине подлежат возмещению ответчиком исходя из суммы неустойки, которая подлежала бы взысканию без учета ее уменьшения.

В соответствии со ст. 110 АПК РФ судебные расходы относятся на стороны пропорционально размеру удовлетворенных исковых требований.

На основании изложенного и руководствуясь ст.ст. 110, 123, 150, 151, 156, 167, 168, 169, 170, 171, 176, 177 АПК РФ, суд

РЕШИЛ:

Взыскать с ООО «Фест Бизнес Ресторан» в пользу ООО «Аэросити-2000» задолженность за выполненные услуги в сумме 95 000 руб. и неустойку за период с 06.06.2011 г. по 09.08.2011 г. в сумме 5 985 руб.

В остальной части иска отказать.

Взыскать с ООО «Фест Бизнес Ресторан» в пользу ООО «Аэросити-2000» расходы по уплате государственной пошлины в сумме 3 800 руб.

Взыскать с ООО «Фест Бизнес Ресторан» в доход федерального бюджета государственную пошлину в сумме 2 000 руб.

Решение может быть обжаловано лицами, участвующими в деле, в Девятый арбитражный апелляционный суд в месячный срок.

Судья

Панфилова Г.Е.