

**АРБИТРАЖНЫЙ СУД ГОРОДА МОСКВЫ**

115191, г.Москва, ул. Большая Тульская, д. 17

<http://www.msk.arbitr.ru>**Р Е Ш Е Н И Е**

Именем Российской Федерации

г. Москва

Дело № А40-66415/10-100-575

30 сентября 2010 г.

Арбитражный суд в составе судьи Кочетков А. А.,
при ведении протокола судебного заседания, судьей Кочетковым А.А.,
рассмотрев в открытом судебном заседании дело по исковому заявлению ООО "Служба
доставки"

к ООО "СоюзПродСервис"

о взыскании 47 800 руб.

при участии представителей

от заявителя – Филатов Е.П., доверенность от 19.07.10г.

от ответчика – неявка,

УСТАНОВИЛ:

В окончательном виде иск заявлен о взыскании долга- 43 150 рублей и пени-
9 190 руб. 95 коп., всего-52 340 руб. 95 коп.

Истец в судебном заседании окончательно заявленные требования поддержал.

Ответчик не явился, возражений не представил.

Дело слушается в порядке ст.ст. 123, 124, 156 АПК РФ.

Исследовав материалы дела, суд установил, что исковые требования подлежат
частичному удовлетворению, по изложенным ниже основаниям.

В соответствии с заключенным между сторонами договором поставки от 12 мая
2009г. истец поставил ответчику товар, что подтверждается товарными накладными
(л.д. 13-16).

В нарушение ст.ст. 307-310 ГК РФ ответчик свои обязательства по оплате товара
надлежащим образом не исполнил, при этом задолженность составляет 43 150 рублей.

Срок оплаты наступил.

Доказательств оплаты долга ответчиком не представлено.

Кроме того, в соответствии со ст. 330 ГК РФ и п. 5.1 договора, взысканию с
ответчика подлежат пени в размере 0,1 % за каждый день просрочки платежа, что в период
с 28.01.10г. по 30.08.10г. составляет 9 190 руб. 95 коп. (подробный расчет имеется в
материалах дела).

Суд считает, заявленный размер неустойки чрезмерным и не соответствующим
последствиям нарушения обязательства, в силу изложенного ниже.

В соответствии с п. 2 Информационного письма Президиума ВАС РФ от 14.07.97 №
17 «Обзор практики применения судами ст. 333 ГК РФ», чрезмерно высокий процент
договорной неустойки является основанием для применения судом ст. 333 ГК РФ.

Ввиду изложенного, с учетом того, что процент договорной неустойки во много раз
превышает ставку рефинансирования, установленную ЦБ РФ на момент рассмотрения дела,
суд в соответствии со ст. 333 ГК РФ уменьшает размер неустойки до 4 000 рублей.

Уменьшая размер неустойки, суд также учел, что исходя из смысла и основных положений гражданского законодательства, назначением института ответственности за нарушение обязательств является восстановление имущественной сферы потерпевшего, а не его неосновательное обогащение за счет нарушителя.

Таким образом, суд приходит к выводу, что иск подлежит частичному удовлетворению.

Расходы по госпошлине подлежат распределению в порядке ст. 110 АПК РФ, с учетом того, что суд по своей инициативе уменьшил размер неустойки, госпошлина от заявленных требований относится на ответчика в полном объеме.

На основании вышеизложенного, руководствуясь ст.ст. 307-310, 314, 330, 431 ГК РФ, ст. ст. 4, 110, 123, 124, 156, 167-171 АПК РФ,

РЕШИЛ:

Взыскать с Общества с ограниченной ответственностью «СоюзПродСервис» в пользу Общества с ограниченной ответственностью «Служба доставки» долг- 43 150 (сорок три тысячи сто пятьдесят) руб., пени- 4 000 (четыре тысяч) руб., всего- 47 150 (сорок семь тысяч сто пятьдесят) руб., а также расходы по оплате госпошлины- 2 000 (две тысячи) рублей.

В остальной части иска отказать.

Взыскать с Общества с ограниченной ответственностью «СоюзПродСервис» в доход федерального бюджета госпошлину в размере 93 (девяносто три) руб. 63 (шестьдесят три) коп.

Решение может быть обжаловано в Девятый арбитражный апелляционный суд в течении месяца со дня принятия.

Судья:

А.А.Кочетков