156_3898930

АРБИТРАЖНЫЙ СУД ГОРОДА МОСКВЫ

115191, г.Москва, ул. Большая Тульская, д. 17
http://www.msk.arbitr.ru

Р Е Ш Е Н И Е

Именем Российской Федерации

г. Москва

Дело № А40-59892/12
156-557

29 июня 2012 г.

Резолютивная часть решения объявлена 22 июня 2012 года
Полный текст решения изготовлен 29 июня 2012 года
Арбитражный суд г. Москвы в составе:
Судьи Комарова А.А.
При ведении протокола судебного заседания Геворковым Т.Д.
Рассмотрев в открытом судебном заседании дело
по иску ООО "Аэросити-2000" (ОГРН 1027739386993)
к ООО "Гриль Бар" (ОГРН 1097746215346)
о взыскании 13 120 руб.
в судебное заседание явились:
от истца – не явился, извещен
от ответчика – не явился, извещен.

УСТАНОВИЛ:

ООО "Аэросити-2000" обратилось с исковыми требованиями к ООО "Гриль Бар" о взыскании основного долга в размере 13 120 руб. 00 коп.

Дело рассмотрено в порядке ст.ст. 123, 156 АПК РФ в отсутствие истца и ответчика, извещенных надлежащем образом о времени и месте судебного заседания.

Учитывая надлежащее уведомление истца и ответчика о времени и месте проведения предварительного судебного заседания и судебного разбирательства дела по существу определением суда о принятии дела к производству, отсутствие возражений ответчика и истца на переход к рассмотрению дела по существу, в соответствии с п. 4 ст. 137 АПК РФ, п. 27 постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда РФ № 65 от 20.12.2006 г., суд завершил предварительное заседание и рассмотрел дело в судебном заседании в первой инстанции в отсутствии истца и ответчика.

Арбитражный суд, исследовав материалы дела, установил, что требования истца подлежат удовлетворению по следующим основаниям.

Как усматривается из материалов дела, 11 декабря 2009 г. между истцом (подрядчик) и ответчиком (заказчик) был заключен Договор № 1117 на вывоз отходов, согласно условиям которого, ответчик передал, а истец принял на себя выполнение работ по вывозу отходов с территории объекта ответчик по адресу: г. Москва, ул. Новослободская, д.24, стр.1.

Согласно п.5.1. Договора, стоимость работ по Договору определена в приложении №1, являющемся его неотъемлемой частью. В соответствии с п.5.2. Договора, заказчик оплачивает счет в течение 10-ти банковских дней с момента его выставления.

Истец исполнил условия договора надлежащим образом, и оказал ответчику услуги в январе 2012 г. на сумму 7 950 руб. 00 коп., феврале 2012 г. на сумму 5 170 руб. 00 коп., о чём в адрес ответчика был направлен акт о выполнении работ №1012 от 29.02.2012 г., счет №485 от 31.01.2012 г.

Согласно п.5.4. Договора, в случае если в течение трех дней со дня передачи акта о выполненных работах заказчик в письменном виде не высказал своих возражений, то работы считаются принятыми и выполненными в полном объеме и надлежащим образом.

Ответчик оказанные истцом услуги не оплатил, претензий относительно качества и объема, выполненных истцом работ не заявил, в связи с чем, за ответчиком перед истцом имеется задолженность по оплате оказанных услуг в размере 13 120 руб. 00 коп.

В силу ст. ст. 309, 310 ГК РФ обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства, односторонний отказ от исполнения обязательства не допускается.

Согласно ст. ст. 779, 781 ГК РФ по договору возмездного оказания услуг исполнитель обязуется по заданию заказчика оказать услуги (совершить определенные действия или осуществить определенную деятельность), а заказчик оплатить оказанные ему услуги в сроки и в порядке, которые указаны в договоре.

Пунктом 1 статьи 65 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации установлено, что каждое лицо, участвующее в деле, должно доказать обстоятельства, на которые оно ссылается как на основание своих требований и возражений.

Ответчик не предоставил в материалы дела доказательства надлежащего исполнения своих обязательств, таким образом, требование истца о взыскании с ответчика суммы задолженности в размере 13 120 руб. 00 коп. суд признает обоснованным, документально подтвержденным и подлежащим удовлетворению.

Расходы по госпошлине подлежат в соответствии со ст. 110 АПК РФ взысканию с ответчика в пользу истца.

Руководствуясь статьями 210, 309, 310, 779-781 Гражданского кодекса Российской Федерации, статьями 110,167 – 170, 176, 180, 181, 182 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, суд

Р Е Ш И Л:

Взыскать с Общества с ограниченной ответственностью «Гриль Бар» (ОГРН 1097746215346, ИНН 7707702367) в пользу Общества с ограниченной ответственностью «АЭРОСИТИ-2000» (ОГРН 1027739386993, ИНН 7730118512) сумму долга в размере 13 120 (тринадцать тысяч сто двадцать) руб. 00 коп., а также расходы по уплате госпошлины в размере 2000 (две тысячи) руб. 00 коп.

Решение может быть обжаловано в Девятый арбитражный апелляционный суд в течение месяца со дня принятия.

Судья: А.А.Комаров