



**АРБИТРАЖНЫЙ СУД ГОРОДА МОСКВЫ
ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
РЕШЕНИЕ**

г. Москва

Дело № А40-10993/12
76-115

09 февраля 2012 года

Резолютивная часть решения объявлена 02 февраля 2012 года

Полный текст решения изготовлен 09 февраля 2012 года

Арбитражный суд г. Москвы

в составе судьи Н.П. Чебурашкиной

при ведении протокола судебного заседания помощником судьи А.Г. Антиповой

рассмотрев в судебном заседании дело по исковому заявлению ООО «Аэросити-2000» к ООО «Флорист»

о взыскании задолженности в размере 12000 руб.

при участии:

от истца – не явился

от ответчика – не явился

УСТАНОВИЛ:

ООО «Аэросити-2000» обратилось с иском о взыскании с ООО «Флорист» задолженности в размере 12000 руб. по договору № 2026 от 13.09.2010.

Определением от 28.12.2011 дело назначено к собеседованию и предварительному судебному заседанию на 02.02.2012. При этом стороны предупреждены о возможности перехода к рассмотрению дела по существу в том же заседании в случае отсутствия возражений сторон. Возражений против завершения подготовки дела к судебному разбирательству и открытия судебного заседания в первой инстанции от сторон не поступило.

Представители сторон в судебное заседание не явились, о месте и времени рассмотрения дела извещены надлежащим образом в соответствии со ст. 123 АПК РФ. Дело рассмотрено в отсутствие представителей сторон в соответствии со ст. 156 АПК РФ.

Рассмотрев материалы дела, суд установил, что предъявленный иск подлежит удовлетворению по следующим основаниям.

13.09.2010 между ООО «Аэросити-2000» и ООО «Флорист» заключен договор № 2026, в соответствии с которым истец обязался оказать услуги по вывозу мусора, а ответчик оплатить оказанные истцом услуги.

Во исполнение указанного договора истцом оказаны услуги по вывозу мусора. Ответчик не оплатил оказанные истцом в сентябре 2011 г. в размере 3600 руб., октябре 2011 г. в размере 5400 руб., в ноябре 2011 г. в размере 3000 руб.

В соответствии с п. 5.4. договора расчет производится ежемесячно не позднее 10 числа текущего месяца за предыдущий месяц.

Обязательство по оплате оказанных услуг наступило у ответчика 10.12.2011 г.

Согласно ст. 309, 310 ГК РФ обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона и односторонний отказ от их исполнения не допускается за исключением случаев, предусмотренных законом.

В соответствии с 5.7. договора работы признаны заказчиком по умолчанию, поскольку каких-либо возражений по представленному акту выполненных работ не поступило.

Согласно ст. 41 АПК РФ лица, участвующие в деле, несут процессуальные обязанности, предусмотренные настоящим Кодексом и другими федеральными законами или возложенные на них арбитражным судом в соответствии с настоящим Кодексом.

Неисполнение процессуальных обязанностей лицами, участвующими в деле, влечет за собой для этих лиц предусмотренные настоящим Кодексом последствия.

В установленном порядке ответчиком отзыв по существу заявленных требований не представлен.

Таким образом, предъявленный иск ответчиком в установленном порядке не оспорен, процессуальная обязанность по представлению отзыва ответчиком не исполнена.

Согласно п. 3¹ ст. 70 АПК РФ обстоятельства, на которые ссылается сторона в обоснование своих требований и возражений, считаются признанными другой стороной, если они ею прямо не оспорены или несогласие с такими обстоятельствами не вытекает из иных доказательств, обосновывающих представленные возражения относительно существа заявленных требований.

При таких обстоятельствах оснований для отказа в предъявленном иске не имеется.

Учитывая, что требования истца обоснованны, документально подтверждены, исковые требования подлежат удовлетворению.

В соответствии с п. 1 ст. 110 АПК РФ судебные расходы, понесенные лицами, участвующими в деле, в пользу которых принят судебный акт, взыскиваются арбитражным судом со стороны.

Госпошлина подлежит взысканию в полном объеме с ответчика, по вине которого дело доведено до арбитражного суда.

На основании ст.ст. 309, 310 ГК РФ, и руководствуясь ст.ст. 65, 106, 110, 167-170 АПК РФ, суд

РЕШИЛ:

Взыскать с ООО «Флорист» в пользу ООО «Аэросити-2000» 12000 руб. задолженности и госпошлину в размере 2000 руб.

Решение может быть обжаловано в сроки и порядке, предусмотренные ст. 181, 257, 259, 273, 276 АПК РФ.

Судья

Н.П. Чебурашкина