1211_4848066

АРБИТРАЖНЫЙ СУД ГОРОДА МОСКВЫ

115191, г.Москва, ул. Большая Тульская, д. 17
http://www.msk.arbitr.ru

Р Е Ш Е Н И Е

Именем Российской Федерации

г. Москва Дело № А40-152475/12
119-1468

24 декабря 2012 г.

Арбитражный суд в составе судьи Быкова Ю. Л.,
при ведении протокола судебного заседания секретарем Кирилловой А.В. рассмотрев в судебном заседании дело по исковому заявлению (заявлению) ООО ЭлионТорг
к ООО "Уикенд-130"
о взыскании 687 803,36 руб. по Договору от ТДС-132 от 01.05.2012.
без участия представителей

УТСАНОВИЛ:

ООО ЭлионТорг обратилось в Арбитражный суд г.Москвы с иском к ООО "Уикенд-130" о взыскании задолженности в размере 682 640,89 руб., неустойку в размере 5 162,47 руб.

Исковые требования мотивированы нарушением условий Договора от 01.05.2012 № ТДС-132.

Представители лиц, участвующих в деле в судебное заседание не явились, ответчик отзыва, возражений и иных документов и доказательств суду не представил.

Стороны извещены в установленном порядке о времени и месте судебного разбирательства.

Ходатайство истца об отложении рассмотрения дела на другую дату суд отклонил протокольным определением, поскольку болезнь представителя не является препятствием для направления в заседание другого представителя.

Суд считает возможным рассмотреть дело без их участия.

Суд, в порядке, установленном ч. 4 ст. 137 АПК РФ завершил подготовку дела к судебному разбирательству и перешел в судебное заседание.

Суд, оценив доказательства по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном, объективном и непосредственном исследовании имеющихся в деле доказательств, оценив относимость, допустимость, достоверность каждого доказательства в отдельности, а также достаточность и взаимную связь доказательств в их совокупности, находит требования истца обоснованными и подлежащими удовлетворению в полном объеме по следующим основаниям.

В силу ст.65 АПК РФ, каждое лицо, участвующее в деле, должно доказать обстоятельства, на которые оно ссылается как на основание своих требований и возражений.

В силу ст.66 АПК РФ, доказательства представляются лицами, участвующими в деле.

Кроме того, в силу ст. 68 АПК РФ, обстоятельства дела, которые согласно закону должны быть подтверждены определенными доказательствами, не могут подтверждаться в арбитражном суде иными доказательствами.

Как следует из материалов дела, 01.05.2012 № ТДС-132 между ООО "Уикенд-130" и ООО ТД Служба доставки заключен Договор (далее - Договор) на поставку товара.

Согласно ст.506 Гражданского кодекса РФ по договору поставки поставщик-продавец, осуществляющий предпринимательскую деятельность, обязуется передать в обусловленный срок или сроки, производимые или закупаемые им товары покупателю для использования в предпринимательской деятельности или в иных целях, не связанных с личным, семейным, домашним и иным подобным использованием.

В соответствии с условиями Договора истец поставил товар в полном объеме, что подтверждается представленными в материалы дела товарными накладными.

В соответствии с п. 5.2 Договора, оплата товара должна быть произведена в срок не более 22 календарных дней со дня поставки товара.

Однако, нарушив свои обязательства, ответчик не оплатил полученный товар, в результате чего у него образовалась задолженность в размере 682 640,89 руб.

В материалах дела имеется двусторонний акт сверки взаимных расчетов по состоянию на 30.09.2012 года (л.д.18).Доказательств уплаты образовавшейся задолженности ответчиком не представлено.

В соответствии со ст.309 Гражданского кодекса РФ обязательства должны исполняться надлежащим образом, в соответствии с условиями обязательства, требованиями закона и иных правовых актов.

В тоже время между ООО ТД Служба доставки и ООО ЭлионТорг заключен Договор цессии от 15.11.2012, в соответствии с которым требование по оспариваемому Договору от 01.05.2012 № ТДС-132 переходит к ООО ЭлионТорг.

Таким образом, поскольку ответчик не исполнил обязательства по оплате товара в установленный срок, требования истца о взыскании долга являются обоснованными и подлежат удовлетворению в полном объеме.

К тексту искового заявления приложен расчет процентов за пользование чужими денежными средствами, который равен 5 162,47 руб.

В соответствии с ч.1 ст.330 Гражданского кодекса Российской Федерации неустойкой (штрафом, пеней) признается определенная законом или договором денежная сумма, которую должник обязан уплатить кредитору в случае неисполнения или ненадлежащего исполнения обязательства

Заявленная истцом сумма неустойки судом признана обоснованной и соразмерной сумме основного долга.

В силу ст.110 АПК РФ расходы по уплате государственной пошлины подлежат взысканию с ответчика в полном объеме в доход Федерального бюджета в связи с удовлетворением ходатайства истца о ее отсрочке.

На основании изложенного и руководствуясь ст. ст. 65, 66, 110, 153, 156 ч. 3, 162, 164, 166-171, 176 АПК РФ, суд

Р Е Ш И Л:

Взыскать с ООО "Уикенд-130" (ИНН 7721519518) в пользу ООО ЭлионТорг (ИНН 7734652813) сумму задолженности в размере 682 460 (шестьсот восемьдесят две тысячи шестьсот сорок) руб. 89 коп., неустойку 5 162 (пять тысяч сто шестьдесят два) руб. 47 коп.

Взыскать с ООО "Уикенд-130" (ИНН 7721519518) в доход Федерального бюджета РФ госпошлину в размере 16 756 (шестнадцать тысяч семьсот пятьдесят шесть) руб. 07 коп.

Решение может быть обжаловано в течение месяца в Девятый арбитражный апелляционный суд.

Судья **Ю.Л. Быкова**