

**АРБИТРАЖНЫЙ СУД ГОРОДА МОСКВЫ**

115191, г.Москва, ул. Большая Тульская, д. 17

<http://www.msk.arbitr.ru>**Именем Российской Федерации****Р Е Ш Е Н И Е****Дело № А40-39071/2013**

08 июля 2013 года

Резолютивная часть решения объявлена 01 июля 2013 г.  
Полный текст решения изготовлен 08 июля 2013 г.

Арбитражный суд в составе судьи Дейна Н.В. единолично (шифр судьи 147-374) рассмотрев в судебном заседании дело по исковому заявлению ООО «Технобридж» к ответчику – ГУП НПО «Мосгормаш» о взыскании при участии представителей: от истца – Филатов Е.П. по дов. от 07.05.2013 б/н, паспорт от ответчика – н/я, расписка

**УСТАНОВИЛ:** ООО «Технобридж» обратилось в Арбитражный суд города Москвы с исковым заявлением к ГУП НПО «Мосгормаш» о взыскании долга по договору поставки от 14.12.11 № 6 в размере 927 000 руб. – суммы основного долга, проценты за пользование чужими денежными средствами в размере 59 906, 61 руб. Требования уточнялись истцом, приняты судом в указанной редакции в порядке ст. 49 АПК РФ.

Требования мотивированы ненадлежащим исполнением ответчиком своих обязательств в оплате поставленного товара по договору № 6 от 14.12.11.

Представитель истца в судебное заседание явился, дал пояснения по делу, просит требования удовлетворить в полном объеме.

Представитель ответчика в судебное заседание не явился, извещен судом в установленном законом порядке.

Дело рассматривается в порядке ст. ст. 123, 156 АПК РФ.

Рассмотрев материалы дела, оценив представленные письменные доказательства, выслушав доводы лиц участвующих в деле, суд считает требования истца обоснованными и подлежащими удовлетворению по следующим основаниям.

Как усматривается из материалов дела, 14.12.2011 г. между ООО «Технобридж» (Поставщик) и ГУП НПО «Мосгормаш» (Покупатель) был заключен договор поставки № 6, в соответствии с которым Поставщик обязуется передать в собственность Покупателя партию автомобилей, а Покупатель обязуется принимать указанную партию и производить оплату на условиях Договора.

Истец, во исполнения условий договора, поставил партию автомобилей на сумму 1 792 000 руб., а ответчик принял, что подтверждается товарными накладными

Претензий по количеству, качеству и ассортименту в адрес истца от ответчика не поступало.

В нарушение условий договора ответчик свои обязательства по оплате в полном объеме товара в установленный срок не исполнил, сумма основного долга составила 927 000 руб.

В соответствии со ст.309 ГК РФ обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона, иных правовых актов, а при отсутствии таких условий и требований - в соответствии с обычаями делового оборота или иными обычно предъявляемыми требованиями.

Факт наличия долга подтвержден материалами дела.

Доказательств оплаты стоимости поставленной продукции или возражений по заявленному требованию ответчиком не представлено, в связи, с чем, суд считает требование истца о взыскании задолженности в размере 927 000 руб. предъявленными правомерно и подлежащими удовлетворению в полном объеме.

Согласно ст. 395 ГК РФ за пользование чужими денежными средствами вследствие их неправомерного удержания, уклонения от их возврата, иной просрочки в их уплате подлежат начислению проценты на сумму этих средств.

С учетом того, что обязанность по оплате поставленного товара ответчиком не исполнена до настоящего времени, что привело к неправомерному пользованию чужими денежными средствами, истец применил меру ответственности, предусмотренную ст. 395 ГК РФ, и начислил на сумму долга проценты за пользование чужими денежными средствами в размере 59 906, 61 руб. Представленный истцом в материалы дела расчет суммы процентов за пользование чужими денежными средствами суд считает правильным, соответствующим представленным доказательствам, установленному порядку расчета процентов за пользование чужими денежными средствами.

В связи с изложенным, суд считает, правомерным и подлежащим удовлетворению требование истца о взыскании с ответчика долга и процентов за пользование чужими денежными средствами.

В соответствии со ст.110 АПК РФ расходы по уплате государственной пошлины относятся на ответчика.

Руководствуясь ст.ст. 110, 167, 170, 176, 180-181 АПК РФ, ст. ст. 309-310, 395 ГК РФ суд

#### **РЕШИЛ:**

Взыскать с ГУП «НПО «Мосгормаш» в пользу ООО «Технобридж» задолженность по договору поставки от 14.12.11 № 6 в размере 927 000 руб., проценты за пользование чужими денежными средствами в размере 59 906, 61 руб.

Взыскать с ГУП «НПО «Мосгормаш» в доход Федерального бюджета РФ расходы по госпошлине в размере 22 738, 13 руб.

Решение может быть обжаловано в Девятый арбитражный апелляционный суд в течение месяца со дня принятия.

**СУДЬЯ**

**Н.В. Дейна**