

**АРБИТРАЖНЫЙ СУД ГОРОДА МОСКВЫ**

115191, г.Москва, ул. Большая Тульская, д. 17

<http://www.msk.arbitr.ru>**ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ****Р Е Ш Е Н И Е**

г. Москва

Дело № А40-28730/11-

23 июня 2011 г.

85-254

**Резолютивная часть решения объявлена 20 июня 2011 г.****Полный текст решения изготовлен 23 июня 2011 г.**

Судья Белова А.Р. (единолично)

при ведении протокола судебного заседания помощником судьи Денискиной Е.Г. проводит судебное заседание по делу по иску **ООО «Аэросити-2000»** к **ООО «УниверсалПром»** о взыскании основного долга в размере 76 000 руб., неустойки в размере 0,5 % от суммы основного долга за каждый день просрочки с 10.08.2010 г. на день вынесения решения в размере 114 000 руб.

в заседании приняли участие: **от ответчика:** не явился, извещен**от истца:** Филатов Е.П. – по доверенности от 12.04.2011 г. б/н**УСТАНОВИЛ:**

Общество с ограниченной ответственностью «Аэросити-2000» обратилось в арбитражный суд с иском к Обществу с ограниченной ответственностью «УниверсалПром» о взыскании основного долга в размере 76 000 руб., неустойки в размере 0,5 % от суммы основного долга за каждый день просрочки с 10.08.2010 г. на день вынесения решения в размере 114 000 руб.

Ответчик, извещенный надлежащим образом о времени и месте судебного разбирательства, в заседание не явился, отзыв на иск, в соответствии со ст. 131 Арбитражного процессуального кодекса РФ не представил. Дело рассмотрено в отсутствие ответчика, по материалам, представленным истцом, в порядке ст.ст. 123, 156 Арбитражного процессуального кодекса РФ.

В судебном заседании истцом заявлено письменное ходатайство об отказе от иска в части взыскания неустойки в полном объеме.

Суд, проверив полномочия лица, подписавшего заявление об отказе от иска в части, считает, что заявленный отказ от иска, подписан полномочным лицом, не противоречит закону и не нарушает права других лиц, поэтому подлежит принятию в силу ч. 2 ст. 49 АПК РФ.

Истец в обоснование заявленных исковых требований, указывает на то, что между ним и ответчиком заключен договор № 1163 от 14.04.2010 г., в соответствии с которым истец обязался оказать ответчику услуги по вывозу мусора, а ответчик – оплатить оказанные истцом услуги.

Как указывает истец, в июле 2010 г. ответчику были оказаны услуги на сумму 76 000 руб., однако ответчик, в нарушение принятых на себя обязательств, оказанные истцом услуги не оплатил, что послужило основанием для обращения в суд с требованием о взыскании с ответчика задолженности в размере 76 000 руб.

В судебном заседании истец поддержал заявленные исковые требования, с учетом отказа от иска в части.

Рассмотрев материалы дела, заслушав представителя истца, исследовав и оценив, имеющиеся в деле доказательства, суд считает, что исковые требования подлежат удовлетворению в полном объеме, исходя из следующего.

Как усматривается из материалов дела, между ответчиком – ООО «УниверсалПром» (Заказчик) и истцом – ООО «Аэросити-2000» (Подрядчик) 14.04.2010 г. заключен договор № 1163 на вывоз отходов с приложениями №№ 1, 2 к нему (л.д. 8-13).

В соответствии с п. 1.1 договора, Заказчик передает, а Подрядчик принимает на себя выполнение работ по вывозу отходов с территории объектов Заказчика по адресам, указанным в приложении № 2 к договору, являющимся его неотъемлемой частью.

Обязанности Заказчика предусмотрены в пункте 2.1 договора, так, в соответствии с п. 2.1.1, Заказчик обязуется обеспечить самостоятельный сбор твердых бытовых отходов, строительного и крупногабаритного мусора в бункер 27 куб.м. в специально отведенных местах с соблюдением технических норм загрузки, а пунктом 2.1.9 договора, предусмотрена обязанность Заказчика подписать Акт приемки-сдачи выполненных Подрядчиком работ в 3-хдневный срок с момента его выставления Подрядчиком, либо в тот же срок дать мотивированный отказ от подписания акта, в противном случае, услуги, оказанные Подрядчиком, считаются исполненными надлежащим образом и в полном объеме, а акт – подписанным.

Расчеты по договору определены сторонами в статье 5 договора, в соответствии с п. 5.1 которой, стоимость работ по договору определена в приложении № 1, являющимся неотъемлемой частью договора.

Заказчик оплачивает счет в течение 10-ти банковских дней с момента его выставления. Днем оплаты счета считается дата поступления денежных средств на расчетный счет Подрядчика. (п. 5.2 договора).

Как следует из материалов дела, истец выполнил свои обязательства по договору, оказав в июле 2010 г. ответчику услуги по вывозу отходов на сумму 76 000 руб. и направил ответчику для подписания акт о выполнении работ № 3283 от 31.07.2010 г. (л.д. 14-15), однако ответчик экземпляр акта, подписанный со своей стороны не вернул, возражений по представленному акту, либо мотивированный отказ от его подписания не заявил, таким образом, оказанные истцом услуги на сумму 76 000 руб. считаются принятыми ответчиком и подлежат оплате.

В соответствии со ст. 307 ГК РФ в силу обязательства одно лицо (должник) обязано совершить в пользу другого лица (кредитора) определенные действия, как-то: передать имущество, выполнить работу, уплатить деньги, а кредитор имеет право требовать от должника исполнения его обязанности.

Согласно ст. 309 ГК РФ обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона, иных правовых актов.

Согласно ст. 310 ГК РФ, односторонний отказ от исполнения обязательства и одностороннее изменение его условий не допускается.

По договору возмездного оказания услуг исполнитель обязуется по заданию заказчика оказать услуги (совершить определенные действия или осуществить определенную деятельность), а заказчик обязуется оплатить эти услуги (ч. 1 ст. 779 ГК РФ).

Как указано выше, истец свои обязательства по договору выполнил надлежащим образом, однако ответчик оказанные истцом услуги за июль 2010 г. не оплатил, в результате чего образовалась задолженность в размере 76 000 руб., что подтверждается материалами дела, в том числе, справкой о задолженности по состоянию на 20.06.2011 г.

Согласно ч. 1 ст. 131 АПК РФ, ответчик обязан направить или представить в арбитражный суд и лицам, участвующим в деле, отзыв на исковое заявление с указанием возражений относительно предъявленных к нему требований по каждому доводу, содержащемуся в исковом заявлении.

В соответствии с ч. 3 ст. 131 АПК РФ, отзыв на исковое заявление направляется в арбитражный суд и лицам, участвующим в деле, заказным письмом с уведомлением о

вручении в срок, обеспечивающий возможность ознакомления с отзывом до начала судебного заседания.

Статьей 65 АПК РФ предусмотрена обязанность стороны доказывать обстоятельства своих требований или возражений.

Факт оказания услуг истцом и их не оплата ответчиком, установлен в заседании суда и документально подтвержден. Ответчик, в свою очередь, не представил доказательств надлежащего исполнения обязательства полностью или в части, поэтому требование истца о взыскании задолженности в размере 76 000 руб. суд считает правомерным и подлежащим удовлетворению.

На основании изложенного искомые требования подлежат удовлетворению в полном объеме.

В соответствии со ст.ст. 102, 110 АПК РФ госпошлина по иску относится на ответчика.

С учетом изложенного, на основании ст.ст. 11, 12, 307, 309, 310, 314, 779, 781 ГК РФ, руководствуясь ст.ст. 49, 65, 102, 110, 123, 131, 150, 156, 176, 180, 181 АПК РФ, суд

#### **РЕШИЛ:**

Принять отказ ООО «Аэросити-2000» от иска к ООО «УниверсалПром» о взыскании неустойки в размере 0,5 % от суммы основного долга за каждый день просрочки с 10.08.2010 г. на день вынесения решения в размере 114 000 руб., производство по делу в этой части прекратить.

Взыскать с Общества с ограниченной ответственностью «УниверсалПром» в пользу Общества с ограниченной ответственностью «Аэросити-2000» долг в размере 76 000 (семьдесят шесть тысяч) рублей, а также расходы по госпошлине в размере 3 040 (три тысячи сорок) рублей.

Возвратить ООО «Аэросити-2000» из Федерального бюджета РФ, уплаченную по платежному поручению № 398 от 24.02.2011 г. госпошлину в размере 160 (сто шестьдесят) рублей.

Решение может быть обжаловано в месячный срок в арбитражный суд апелляционной инстанции.

Судья:  
8(495)600-97-63

А.Р. Белова