

**АРБИТРАЖНЫЙ СУД ГОРОДА МОСКВЫ**

115191, г.Москва, ул. Большая Тульская, д. 17

<http://www.msk.arbitr.ru>**Р Е Ш Е Н И Е****Именем Российской Федерации**

г. Москва

Дело № А40-101823/11

20 января 2012 г.

30-879

Резолютивная часть решения объявлена 13 января 2012 года

Полный текст решения изготовлен 20 января 2012 года

Арбитражный суд города Москвы в составе судьи Лариной Г.М.
при ведении протокола судебного заседания помощником судьи Шариной Ю.М.
рассмотрев в открытом судебном заседании дело по исковому заявлению ЗАО
"Страховая группа "УралСиб" (109004, г. Москва, Тетеринский пер., д.12, стр.1)
к ООО "Аэросити-2000" (123458, г. Москва, 9)
третье лицо ОСАО «РЕСО-Гарантия»
о взыскании 42 835,87 руб.

в заседании приняли участие: от ответчика – Филатов Е.П. (дов. от 14.10.11 г.), от
третьего лица – Кузнецов В.А. (дов. от 01.01.12 г. № РГ-Д-280/12),

У С Т А Н О В И Л:

ЗАО "Страховая группа "УралСиб" обратилось в Арбитражный суд г. Москвы с
исковым заявлением к ответчику ООО "Аэросити-2000" о взыскании страхового
возмещения в размере 42 835,87 руб.

Истец, надлежащим образом извещенный о времени и месте проведения
судебного заседания, в суд не явился, в связи с чем дело рассматривается без участия
его представителя в порядке ст. 156 АПК РФ.

Изучив материалы дела, суд считает, что иск не подлежит удовлетворению в
связи со следующим.

Как усматривается из материалов дела, 02.08.2009 г. произошло дорожно-транспортное происшествие в результате которого автомобилю Нисан (гос. рег. знак С739РС199), застрахованному по риску КАСКО в ЗАО Страховая группа УралСиб

По договору добровольного страхования средства наземного транспорта № 1/33078/9031 от 31.05.2009 г.

Согласно документам ГИБДД (справка о ДТП от 02.08.2009 г.) лицом виновным в указанном дорожно-транспортном происшествии является водитель Мерседес (гос рег. знак Х834ЕК199), принадлежащей ООО «Аэросити-2000».

Как усматривается из материалов дела, гражданская ответственность виновника ДТП застрахована в СК «Гранит», которая перечислила истцу страховое возмещение по данному страховому случаю в размере 120 000 руб.

Как усматривается из материалов дела, стоимость восстановительного ремонта транспортного средства составляет 162 835,87 руб. согласно страхового акта, счета от 27.09.2009 г., заказ-наряда от 27.09.2009 г.

В соответствии со ст. 15 ГК РФ, лицо, право которого нарушено, может требовать полного возмещения причиненных ему убытков, если законом или договором не предусмотрено возмещение убытков в меньшем размере. Под убытками понимаются расходы, которые лицо, чье право нарушено, произвело или должно будет произвести для восстановления нарушенного права, утрата или повреждение его имущества (реальный ущерб), а также неполученные доходы, которые это лицо получило бы при обычных условиях гражданского оборота, если бы его право не было нарушено (упущенная выгода).

Как следует из ст. 1079 ГК РФ, юридические лица и граждане, деятельность которых связана с повышенной опасностью для окружающих (использование транспортных средств), обязаны возместить вред, причиненный источником повышенной опасности, если не докажут, что вред возник вследствие непреодолимой силы или умысла потерпевшего. Обязанность возмещения вреда возлагается на юридическое лицо или гражданина, которые владеют источником повышенной опасности на праве собственности, праве хозяйственного ведения или праве оперативного управления либо на ином законном основании. Вред возмещается в соответствии со ст. 1064 ГК РФ в полном объеме лицом, виновным в его причинении.

Согласно ст. 965 ГК РФ, если договором имущественного страхования не предусмотрено иное, к страховщику, выплатившему страховое возмещение, переходит в пределах выплаченной суммы право требования, которое страхователь

(выгодоприобретатель) имеет к лицу, ответственному за убытки, возмещенные в результате страхования (суброгация).

Суброгация – один из видов замены кредитора в обязательстве в силу ст.387 ГК РФ. Согласно п. 4 ст. 931 ГК РФ в случае, когда ответственность за причинение вреда застрахована в силу того, что страхование обязательно, а также в других случаях, предусмотренных законом или договором страхования такой ответственности, лицо, в пользу которого считается заключенным договор страхования, вправе предъявить непосредственно страховщику требование о возмещении вреда в пределах страховой суммы.

В соответствии с вышеуказанным при причинении вреда имуществу потерпевшего возмещению в пределах страховой суммы подлежат расходы, необходимые для приведения имущества в состояние, в котором оно находилось до момента наступления страхового случая и причинения ему вреда.

В соответствии со ст. 13 Закона «Об обязательном страховании гражданской ответственности владельцев транспортных средств» потерпевший вправе предъявить непосредственно страховщику требование о возмещении вреда, причиненного его жизни, здоровью или имуществу, в пределах страховой суммы.

В соответствии со ст. 7 Федерального закона об обязательном страховании гражданской ответственности владельцев транспортных средств от 25.04.2002г. №40-ФЗ - страховая сумма, в пределах которой страховщик обязуется при наступлении каждого страхового случая (независимо от числа в течение срока действия договора обязательного страхования) возместить потерпевшим причиненный вред, составляет 400 тыс. руб., а именно: в части возмещения вреда, причиненного жизни или здоровью нескольких потерпевших - 240 тыс. руб. и не более 160 тыс. руб. при причинении вреда жизни или здоровью одного потерпевшего; в части возмещения вреда, причиненного имуществу нескольких потерпевших - 160 тыс. руб. и не более 120 тыс. руб. при причинении вреда имуществу одного потерпевшего.

Согласно п. 63 Правил обязательного страхования гражданской ответственности владельцев транспортных средств, утвержденных Постановлением Правительства РФ от 07.05.2003 № 263, размер страховой выплаты в случае причинения вреда имуществу потерпевшего определяется также в размере расходов, необходимых для приведения имущества в состояние, в котором оно находилось до наступления страхового случая, - восстановительных расходов, при определении размера которых учитываются износ частей, узлов, агрегатов и деталей.

Как усматривается из материалов дела, ответчик ООО "Аэросити-2000" на момент ДТП заключил договор добровольного страхования гражданской ответственности в ОСАО «Ресо-Гарантия», что подтверждается полисом АТ1985218, предусматривающий лимит ответственности 600 000 руб.

Поскольку ООО «Аэросити-2000» является ненадлежащим ответчиком по настоящему делу, истцом ходатайство о замене ненадлежащего ответчика или о привлечении соответчика не заявлялось, а процессуальным законодательством не предусмотрено право суда на самостоятельное проведение замены ненадлежащего ответчика, исковые требования истца не подлежат удовлетворению.

Согласно ст. 110 АПК РФ, расходы по оплате государственной пошлины относятся на истца.

Руководствуясь ст.ст. 8, 12, 15, 931, 965, 1064, 1072, 1079 ГК РФ, ст.ст. 101-106, 110, 167-171, 176, 180, 181 АПК РФ, суд

Р Е Ш И Л :

В удовлетворении иска ЗАО "Страховая группа "УралСиб" – отказать.

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд апелляционной инстанции в течение месяца со дня его принятия

Судья

Г.М. Ларина