

**АРБИТРАЖНЫЙ СУД ГОРОДА МОСКВЫ**

115191, г.Москва, ул. Большая Тульская, д. 17

<http://www.msk.arbitr.ru>**Р Е Ш Е Н И Е****Именем Российской Федерации**г. Москва  
03 декабря 2012 годаДело № А40-122758/12  
153-1254Резолютивная часть решения объявлена 28 ноября 2012 года  
Полный текст решения изготовлен 03 декабря 2012 года

Арбитражный суд в составе:

судьи Кастальской М.Н.

при ведении протокола судебного заседания секретарем Сергеевой М.С.

рассмотрев в судебном заседании дело по исковому заявлению Общества с ограниченной ответственностью "Телеком ИнфоПроект" (ОГРН 5077746982165, ИНН 7714700850)

к ответчику Открытому акционерному обществу "Московская сотовая связь" (ОГРН 1027739285265, ИНН 7740000012)

о взыскании 193 285, 10 руб.

при участии:

от истца – Филатов Е.П. паспорт., дов. от 27.11.2012 г.;

от ответчика представитель не явился

суд

**УСТАНОВИЛ:**

ООО «Телеком ИнфоПроект» обратилось в Арбитражный суд г. Москвы с исковым заявлением к ОАО «Московская сотовая связь» о взыскании процентов за пользование чужими денежными средствами в размере 193 285 руб. 10 коп., за период с 02.08.12. по 17.08.12.

Истец в судебном заседании исковые требования поддержал в полном объеме со ссылкой на приведенные обстоятельства и имеющиеся доказательства.

Исковые требования основаны на том, что ответчиком обязательства по решению Арбитражного суда г. Москвы по делу №А40-22008/12-150-205 исполнены с просрочкой, в связи с чем, истец вынужден обратиться с данным иском в суд.

Ответчик отзыв на иск не представил, исковые требования не оспорил.

Дело рассмотрено в порядке ст.ст.123, 156 АПК РФ в отсутствие ответчика, надлежащим образом извещенного о дате, времени и месте судебного разбирательства.

Суд, рассмотрев материалы дела, выслушав представителя истца, оценив представленные документы, приходит к выводу, что исковые требования подлежат удовлетворению по следующим основаниям.

Как следует из материала дела Решением Арбитражного суда г.Москвы от 28.05.2012г. по делу №А40-22008/12-150-205 удовлетворены исковые требования ООО «Телеком ИнфоПроект», а именно: с ОАО «Московская сотовая связь» в пользу ООО

«Телеком ИнфоПроект» взыскано 52 532 300 руб. задолженности по договору №03/020/10 от 12.01.10г., 52 532 300 руб. неустойки, а также 200 000 руб. расходов по госпошлине.

Постановлением Девятого Арбитражного апелляционного суда от 02.08.2012г. решение Арбитражного суда г. Москвы от 28.05.2012г. по делу №А40-22008/12-150-205 оставлено без изменения.

В кассационной инстанции решение суда от 28.05.2012г и Постановление Девятого Арбитражного апелляционного суда от 02.08.2012г не обжаловалось.

Решение арбитражного суда вступило в законную силу 02.08.2012г., судом 13.08.2012 выдан исполнительный лист серии АС №005220591.

Тем самым обстоятельства заключения договора №03/020/10 от 12.01.10г. и факт нарушения ОАО «Московская сотовая связь» своих обязательств по оплате обязательств по договору, установлены вступившим в законную силу решением суда по делу № А40-22008/12-150-205 и повторному доказыванию в силу ч. 2 ст. 69 АПК РФ не подлежит.

Согласно ст. 309 ГК РФ обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона, иных правовых актов.

Истец утверждает, а ответчиком не оспорено, что 17.08.2012 с расчетного счета ОАО «Московская сотовая связь» сумма взыскания списана в полном объеме.

В соответствии со ст. 395 ГК РФ за пользование чужими денежными средствами вследствие их неправомерного удержания, уклонения от их возврата, иной просрочки в их уплате либо неосновательного получения или сбережения за счет другого лица подлежат уплате проценты на сумму этих средств. Размер процентов определяется существующей в месте жительства кредитора, а если кредитором является юридическое лицо, в месте его нахождения учетной ставкой банковского процента на день исполнения денежного обязательства или его соответствующей части. При взыскании долга в судебном порядке суд может удовлетворить требование кредитора, исходя из учетной ставки банковского процента на день предъявления иска или на день вынесения решения.

Пленум Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации N 14 от 08.10.1998 "О практике применения положений Гражданского кодекса Российской Федерации о процентах за пользование чужими денежными средствами" (п. 4) разъяснил, что предусмотренные п. 1 ст. 395 ГК РФ проценты являются мерой гражданско-правовой ответственности за неисполнение или просрочку исполнения денежного обязательства.

Истец представил расчет процентов за пользование чужими денежными средствами в сумме 193 285 руб. 10 коп. за период с 02.08.12. по 17.08.12.

Расчет суммы процентов произведен истцом в соответствии с нормами материального права, регулирующими взыскание процентов за пользование чужими денежными средствами.

Учитывая, что факт удержания денежных средств подтвержден материалами дела, суд удовлетворяет требования истца об уплате процентов в указанном размере подлежащим удовлетворению в полном объеме.

В соответствии со ст.110 АПК РФ суд относит на ответчика расходы истца по госпошлине в сумме 6 798 руб. 55 коп. Госпошлина в сумме 21 руб. 45 коп. подлежит возврату истцу из дохода федерального бюджета.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 8, 12, 309, 310, 395 ГК РФ, ст.ст. 4, 8, 9, 29, 67, 68, 71, 75, 104, 110, 123, 156, 167- 182 АПК РФ, суд

#### **Р Е Ш И Л :**

Взыскать с Открытого акционерного общества "Московская сотовая связь" в пользу Общества с ограниченной ответственностью «ТелекомИнфоПроект» (ОГРН

5077746982165, ИНН7714700850) проценты за пользование чужими денежными средствами в размере 193 285 (сто девяносто три тысячи двести восемьдесят пять) руб. 10 коп. расходы по госпошлине 6 798 (шесть тысяч семьсот девяносто восемь) руб. 55 коп.

Возвратить Обществу с ограниченной ответственностью "Телеком ИнфоПроект" из федерального бюджета излишне уплаченную государственную пошлину в размере 21 (двадцать один) руб. 45 коп., перечисленную по платежному поручению № 1099 от 04.09.2012.

Решение может быть обжаловано в месячный срок с даты его принятия в Девятый арбитражный апелляционный суд.

Судья

М.Н. Кастальская