

**АРБИТРАЖНЫЙ СУД ГОРОДА МОСКВЫ**

115191, г.Москва, ул. Большая Тульская, д. 17  
<http://www.msk.arbitr.ru>

**Именем Российской Федерации  
РЕШЕНИЕ**

г. Москва  
13 мая 2011 г.

Дело № А40-28736/11  
6-247

Резолютивная часть решения объявлена 29 апреля 2011 г.  
Решение изготовлено в полном объеме 13 мая 2011 г.

**Арбитражный суд в составе:**

Судьи Селиверстовой Н.Н.

при ведении протокола секретарем судебного заседания Саргсян А.И.

**рассмотрев в судебном заседании дело**

**по иску** ООО «Аэросити-2000»

**к ответчику** – ООО ТФ «ЮПИТЕР»

о взыскании 13 725 руб. 00 коп.

в заседании приняли участие:

**от истца:** – Филатов Е.П. по дов. от 12.04.11 г.

**от ответчика:** - не явился, извещен.

**УСТАНОВИЛ:**

ООО «Аэросити-2000» обратилось с исковыми требованиями к ООО ТФ «ЮПИТЕР» о взыскании основного долга в размере 13 725 руб., пени с учетом уточнения в порядке ст. 49 АПК РФ в размере 13 110 руб. 00 коп.

Ответчик, надлежащим образом уведомленный о месте и времени рассмотрения дела, в заседание не явился. В порядке ч. 3 ст. 156 АПК РФ спор рассматривается в отсутствие ответчика. Ответчик отзыв не представил, сумму задолженности не оспорил.

Рассмотрев материалы дела, заслушав представителя истца, суд установил, что исковые требования являются обоснованными и подлежащими удовлетворению по следующим основаниям.

Как усматривается из материалов дела, 10 декабря 2009 г. между истцом и ответчиком был заключен Договор № 1116 от 10.12.2009 г., согласно условиям которого, истец выполнял по заказу ответчика работы по вывозу отходов с территории объекта заказчика по адресу: г. Москва, ул. Новый Арбат, д.19.

Стоимость работ по Договору определена сторонами в приложении №1 являющимся его неотъемлемой частью.

Согласно п.5.4. Договора, заказчик оплачивает счет в течение 10-ти банковских дней с момента его выставления.

Окончательный расчет за выполненный объем работ производится ежемесячно на основании актов выполненных работ, подписанных обеими сторонами, не позднее 10 числа месяца, следующего месяца.

Истец оказал, а ответчик не оплатил услуги на сумму: за период август 2010 в размере 10 3780 руб., сентябрь 2010 г. в размере 3 355 руб.

В соответствии с п.5.7. Договора, в случае если в течение трех дней со дня передачи акта о выполненных работах заказчик в письменном виде не высказал своих возражений, то работы считаются принятыми и выполненными в полном объеме и надлежащим образом.

Истец направлял в адрес ответчика Акты выполненных работ, однако конверты возвращены за истечением срока хранения, услуги до настоящего времени не оплачены,

срок наступил, претензий со стороны ответчика о качестве и количестве оказанных услуг в адрес истца не поступало.

В соответствии со ст. 779 Гражданского кодекса Российской Федерации по договору возмездного оказания услуг исполнитель обязуется по заданию заказчика оказать услуги (совершить определенные действия или осуществить определенную деятельность), а заказчик обязуется оплатить эти услуги.

Согласно ст. 781 Гражданского кодекса Российской Федерации заказчик обязан оплатить оказанные ему услуги в сроки и в порядке, которые указаны в договоре возмездного оказания услуг.

Согласно ст.309, 310 Гражданского кодекса Российской Федерации, обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона, иных правовых актов, односторонний отказ от исполнения обязательства и одностороннее изменение его условий не допускаются за исключением случаев, предусмотренных законом.

На основании ст. 65 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации каждое лицо, участвующее в деле, должно доказать обстоятельства, на которое ссылается как на основание своих требований и возражений.

Ответчик доказательств оплаты суду не представил, материалами дела подтверждается неисполнение обязательств ответчиком о оплате услуг оказанных истцом, в связи с чем требование истца о взыскании задолженности в размере 13 725 руб. 00 коп. обосновано и подлежат удовлетворению.

Истец просит взыскать пени по договору в размере 13 110 руб. 00 коп.

Суд полагает, что с учетом представленных доказательств имеются основания для начисления пени за ненадлежащее исполнение обязательств. Расчет пени судом проверен и признан правильным.

В соответствии со ст.333 Гражданского кодекса РФ если подлежащая уплате неустойка явно несоразмерна последствиям нарушения обязательств, суд вправе уменьшить неустойку.

Суд отмечает, что неустойка является специальной мерой гражданской ответственности, способствующей исполнению обязательств, которая носит как карательный, так и компенсационный характер. Неустойка, как и другие способы исполнения обязательств, направлена на гарантированное исполнение основного обязательства и на стимулирование должника к надлежащему поведению.

Между тем, суд, учитывая высокий процент пени (0,5%), в связи с ее явной несоразмерностью последствиям нарушения обязательства, приходит к выводу о снижении взыскиваемых пени до 4370 руб. 00 коп.

Расходы по госпошлине подлежат взысканию с ответчика в доход федерального бюджета РФ в соответствии со ст. 110 АПК РФ

Руководствуясь статьями 309, 310, 330, 333, 779, 781 Гражданского кодекса Российской Федерации, статьями 110,167 – 170, 176, 180, 181, 182 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, суд

#### **Р Е Ш И Л:**

Взыскать с Общества с ограниченной ответственностью ТОРГОВАЯ ФИРМА «ЮПИТЕР» в пользу Общества с ограниченной ответственностью «Аэросити-2000» задолженность в размере 13 725 (тринадцать тысяч семьсот двадцать пять) рублей 00 копеек, пени в размере 4370 (четыре тысячи триста семьдесят) рублей 00 копеек, расходы по оплате государственной пошлины в размере 2000 (две тысячи) рублей 00 копеек.

В остальной части иска о взыскании пени отказать.

Решение может быть обжаловано в Девятый арбитражный апелляционный суд в месячный срок со дня принятия решения.

Судья

**Н.Н. Селиверстова**