



14020014998501

28\_37319209



## АРБИТРАЖНЫЙ СУД ГОРОДА МОСКВЫ

115225, г.Москва, ул. Большая Тульская, д. 17

<http://www.msk.arbitr.ru>

### РЕШЕНИЕ

Именем Российской Федерации

г. Москва

Дело № А40-168317/23-28-1332

19 октября 2023 г.

Резолютивная часть решения объявлена 09 октября 2023года

Полный текст решения изготовлен 19 октября 2023 года

Арбитражный суд города Москвы в составе:

судьи Хорлиной С.С. (единолично),

при ведении протокола судебного заседания секретарем с/з Серебряковой В.И.

рассмотрев в судебном заседании дело по иску

ОБЩЕСТВА С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "ШТАРК"

(ОГРН: 1097746052821, Дата присвоения ОГРН: 03.02.2009, ИНН: 7729627875)

к ОБЩЕСТВУ С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "ТРАНСИНВЕСТ"

( ОГРН: 1183525000273, Дата присвоения ОГРН: 11.01.2018, ИНН: 3528281796)

о взыскании суммы предварительной оплаты по договору поставки № 05-10216 от 12.05.2023г. в размере 831 504 руб.

при участии

от истца : Филатов Е.ПГ., паспорт, доверенность от 06.10.2023г., диплом о высшем юридическом образовании

от ответчика не явился, извещен

#### УСТАНОВИЛ:

ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "ШТАРК" (далее – истец) обратилось с иском к ОБЩЕСТВУ С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "ТРАНСИНВЕСТ" (далее – ответчик) о взыскании суммы предварительной оплаты по договору поставки № 05-10216 от 12.05.2023 г. в размере 831 504,00 руб.

Определением Арбитражного суда города Москвы от 07.08.2023 г. настоящее дело принято к производству.

Ответчик, извещенный надлежащим образом в порядке статьи 123 АПК РФ, в судебное заседание не явился, отзыв не представил.

Судебное заседание проведено в отсутствие представителя ответчика в порядке статьи 156 АПК РФ.

Истец исковые требования поддержал.

Рассмотрев материалы дела, исследовав и оценив по правилам статьи 71 АПК РФ, представленные доказательства, суд полагает, что исковые требования подлежат удовлетворению в полном объеме, исходя из следующего.

Как указывает истец в обоснование иска, истец и ответчик заключили договор поставки № 05-10216 от 12.05.2023 г. на поставку Ответчиком Картриджей HP 659X LaserJet голубой W2011X в количестве 17 штук и сроком поставки 12 рабочих дней общей стоимостью 831 504,00 руб. в том числе НДС 20%.

Истец проавансировал 100% стоимости поставки в размере 831 504,00 руб., что подтверждается платежным поручением № 1995 от 24.05.2023 г.

Срок поставки должен был быть не позднее 12.06.2023 г. силами и за счет ответчика на склад истца.

Товар полностью не поставлен ответчиком, истец направил в адрес ответчика претензионное письмо с требованием сообщить о сроке поставки, в ином случае считать договор расторгнутым и осуществить возврат предварительной оплаты в полном объеме. Возврат предварительной оплаты ответчиком осуществлен не был, в силу чего истец обратился с настоящим иском в суд.

В силу статей 307, 309, 310 Гражданского кодекса Российской Федерации обязательства возникают из договора, а также из иных оснований, указанных в Кодексе. Обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона, иных правовых актов. Односторонний отказ от исполнения обязательства и одностороннее изменение его условий не допускаются, за исключением случаев, предусмотренных законом.

В силу статьи 487 Гражданского кодекса Российской Федерации в случаях, когда договором купли-продажи предусмотрена обязанность покупателя оплатить товар полностью или частично до передачи продавцом товара (предварительная оплата), покупатель должен произвести оплату в срок, предусмотренный договором, а если такой срок договором не предусмотрен, в срок, определенный в соответствии со статьей 314 настоящего Кодекса. При этом, в случае, когда продавец, получивший сумму предварительной оплаты, не исполняет обязанность по передаче товара в установленный срок (статья 457), покупатель вправе потребовать передачи оплаченного товара или возврата суммы предварительной оплаты за товар, не переданный продавцом.

Поставка товара ответчиком до настоящего времени не произведена. Доказательств обратного ответчиком не представлено, о фальсификации не заявлено. Доказательств возврата денежных средств также не представлено.

Факт наличия задолженности документально подтвержден, поэтому требования истца в части взыскания задолженности являются правомерными и обоснованными.

Суд находит требование истца о взыскании 831 504,00 руб. суммы предварительной оплаты подлежащим удовлетворению.

В соответствии с частью 1 статьи 65 АПК РФ каждое лицо, участвующее в деле, должно доказать обстоятельства, на которые оно ссылается как на основание своих требований и возражений.

По смыслу положений статьи 268 АПК РФ доказательства должны быть представлены в суд первой инстанции, который разрешает спор по существу.

В соответствии с частью 1 статьи 71 АПК РФ арбитражный суд оценивает доказательства по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном, объективном и непосредственном исследовании имеющихся в деле доказательств.

Исходя из изложенного исковые требования подлежат удовлетворению в полном объеме.

Расходы по уплате государственной пошлины по иску распределяются судом на основании статьи 110 АПК РФ и относятся судом на ответчика.

На основании статей 1, 8, 10, 12, 307, 309, 310, 487 Гражданского кодекса Российской Федерации, руководствуясь статьями 49, 65, 71, 110, 123, 156, 170, 176, 180, 181 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, суд

РЕШИЛ:

Взыскать с ОБЩЕСТВА С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "ТРАНСИНВЕСТ" (ОГРН: 1183525000273, ИНН: 3528281796) в пользу ОБЩЕСТВА С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "ШТАРК" (ОГРН: 1097746052821, ИНН: 7729627875) задолженность по договору поставки № 05-10216 от 12.05.2023г. в размере 831 504 руб., государственную пошлину в размере 19 650 руб.

Решение может быть обжаловано в месячный срок с даты его принятия в Девятый арбитражный апелляционный суд.

Судья

С.С. Хорлина

Электронная подпись действительна.  
Данные ЭП: Удостоверяющий центр Казначейство России  
Дата 03.03.2023 8:45:00  
Кому выдана Хорлина Светлана Сергеевна