



Арбитражный суд Московской области
107053, ГСП 6, г. Москва, проспект Академика Сахарова, д.18
<http://asmo.arbitr.ru/>

ОПРЕДЕЛЕНИЕ
о распределении судебных расходов

г.Москва
16 декабря 2014 года

Дело №А41-37620/14

Судья А.В. Гринева,
при ведении протокола судебного заседания секретарем судебного заседания М.В. Геворгян, рассмотрев в судебном заседании заявление Общества с ограниченной ответственностью "УК Ларсан" о взыскании судебных расходов, понесенных в результате рассмотрения дела А41 – 37620/11 по исковому заявлению (заявлению) ООО "УК Ларсан" (ИНН 5047109108, ОГРН 1135047004399) к Министерство экологии и природопользования Московской области, ФГБУ "ФКП Росреестра" в лице филиала ФГБУ "ФКП Росреестра" по Московской области (ИНН 5018061444; 7705401340, ОГРН 1025002042009; 1027700485757), третьи лица: Министерство имущественных отношений Московской области, Администрация Солнечногорского района Московской области, ИФНС г. Солнечногорска, Администрация Дмитровского района Московской области, ИФНС г. Дмитров, Управление Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии по Московской области, Правительство Московской области об установлении кадастровой стоимости земельного участка равной его рыночной стоимости,
при участии в судебном заседании представителей сторон согласно протоколу,

УСТАНОВИЛ:

ООО "УК Ларсан" обратилось в Арбитражный суд Московской области с иском заявлением к Федеральному государственному бюджетному учреждению «Федеральная кадастровая палата Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии» в лице филиала ФГБУ «ФКП Росреестра» по Московской области и Министерству экологии и природопользования Московской области, с требованиями (с учетом принятых судом уточнений):

1) признать несоответствующим рыночной стоимости результаты определения кадастровой стоимости по состоянию на 01.01.2013 г.:

земельный участок с кадастровым номером, общей площадью, расположенный по адресу:	удельный показатель кадастровой стоимости по соответствующему виду разрешенного использования в размере:	рассчитанная по данному показателю кадастровая стоимость в размере:
Земли поселений с разрешенным использованием: под размещение станции технического обслуживания, общей площадью 9 753 кв.м.,	3 009,26 руб.	29 349 312,78 руб.

по адресу: Московская обл., г. Солнечногорск, Ленинградского шоссе, 61, кадастровый номер земельного участка 50:09:0080203:38.		
Земли населенных пунктов, разрешенное использование: для индивидуального жилищного строительства, общая площадь 100 000 кв.м., по адресу: Московская обл., Дмитровский р-н., г\п Дмитров, п. ф-ки первое Мая, кадастровый номер земельного участка 50:04:0130509:31.	1 911,73 руб.	191 173 000,00 руб.
Земли населенных пунктов, разрешенное использование: для индивидуального жилищного строительства, общая площадь 44200 кв.м., по адресу: Московская обл., Дмитровский р-н., г\п Дмитров, п. ф-ки первое Мая, кадастровый номер земельного участка 50:04:0130509:29.	1 401,47 руб.	61 944 974,00 руб.

2) установить в качестве новой кадастровой стоимости - рыночную стоимость по состоянию на 01.01.2013 и применить ее для целей, предусмотренных законодательством Российской Федерации, с 1 января 2014 года:

земельный участок с кадастровым номером, общей площадью, расположенный по адресу:	новый удельный показатель кадастровой стоимости по соответствующему виду разрешенного использования в размере:	рассчитанная по данному показателю рыночная стоимость в размере:
Земли поселений с разрешенным использованием: под размещение станции технического обслуживания, общей площадью 9 753 кв.м., по адресу: Московская обл., г. Солнечногорск, Ленинградского шоссе, 61, кадастровый номер земельного участка 50:09:0080203:38.	1788, 78 руб.	17 445 971, 00 руб.
Земли населенных пунктов, разрешенное использование: для индивидуального жилищного строительства,	508, 19 руб.	50 819 000, 00 руб.

общая площадь 100 000 кв.м., по адресу: Московская обл., Дмитровский р-н., г\п Дмитров, п. ф-ки первое Мая, кадастровый номер земельного участка 50:04:0130509:31.		
Земли населенных пунктов, разрешенное использование: для индивидуального жилищного строительства, общая площадь 44200 кв.м., по адресу: Московская обл., Дмитровский р-н., г\п Дмитров, п. ф-ки первое Мая, кадастровый номер земельного участка 50:04:0130509:29.	544, 49 руб.	24 066 458, 00 руб.

3) обязать Федеральное государственное бюджетное учреждение «Федеральная кадастровая палата Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии» в лице филиала по Московской области исключить из Государственного кадастра недвижимости сведения: об экономических характеристиках удельного показателя кадастровой стоимости и рассчитанной по этому показателю кадастровой стоимости вышеуказанных земельных участков с момента внесения в ГКН и определенные по состоянию на 01.01.2013 согласно п. 1 исковых требований.

4) обязать Федеральное государственное бюджетное учреждение «Федеральная кадастровая палата Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии» в лице филиала по Московской области внести изменения в Государственный кадастр недвижимости, указав качестве нового удельного показателя рыночную стоимость вышеперечисленных земельных участков и рассчитанную по этому показателю кадастровую стоимость земельных участков по состоянию на 01.01.2013 согласно п. 2 исковых требований.

В качестве третьих лиц, не заявляющих самостоятельных требований относительно предмета спора, в деле участвуют - Министерство имущественных отношений Московской области, Администрация Солнечногорского района Московской области, ИФНС г. Солнечногорска, Администрация Дмитровского района Московской области, ИФНС г. Дмитров, Управление Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии по Московской области, Правительство Московской области.

Решением Арбитражного суда Московской области от 01 октября 2014г. исковые требования истца удовлетворены.

17 ноября 2014г. Общество с ограниченной ответственностью "УК Ларсан" обратилось в Арбитражный суд Московской области с ходатайством о взыскании с ФГБУ «Федеральная кадастровая палата Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии» в лице филиала ФГБУ «ФКП Росреестра» по Московской области судебных расходов в размере 100 000 (сто тысяч) рублей, понесенных в результате рассмотрения данного дела, в том числе:

35 000 (тридцать пять тысяч) рублей – расходы по оплате назначенной судом экспертизы.

65 000 (шестьдесят пять тысяч) рублей – расходы по оплате услуг представителя.

Заявление было рассмотрено в порядке ч. 5 ст. 156 АПК РФ, в отсутствие в судебном заседании представителей третьих лиц, извещенных о месте и времени рассмотрения заявления надлежащим образом.

Исследовав материалы дела и представленные доказательства, арбитражный суд находит вышеуказанное заявление обоснованным и подлежащим удовлетворению по следующим основаниям.

Судом установлено, что в ходе судебного разбирательства истцом на депозитный счет суда были внесены денежные средства в размере 75 000 (семьдесят пять) тысяч рублей для рассмотрения ходатайства о назначении судебной экспертизы.

В соответствии со ст.101 АПК РФ, судебные расходы состоят из государственной пошлины и судебных издержек, связанных с рассмотрением дела арбитражным судом.

В силу ст.106 АПК РФ, к судебным издержкам, связанным с рассмотрением дела в арбитражном суде, относятся денежные суммы, подлежащие выплате экспертам, свидетелям, переводчикам, расходы, связанные с проведением осмотра доказательств на месте, расходы на оплату услуг адвокатов и иных лиц, оказывающих юридическую помощь (представителей), расходы юридического лица на уведомление о корпоративном споре в случае, если федеральным законом предусмотрена обязанность такого уведомления, и другие расходы, понесенные лицами, участвующими в деле, в связи с рассмотрением дела в арбитражном суде.

Судом установлено, что 16 июня 2014 года между Обществом с ограниченной ответственностью «Финтехно» (далее – ООО «Финтехно») и Обществом с ограниченной ответственностью «УК Ларсен» (далее – ООО «Ларсен») заключен договор №16-06/2014 Г. об оказании юридических услуг. Стоимость услуг и порядок расчетов определяется в сумме в соответствии с пунктом 3.1 договора.

Согласно приобщенного к материалам дела акта к договору №16-06/2014 Г. об оказании юридических услуг от 16 июня 2014г. ООО «Финтехно» оказаны ООО «Ларсен» следующие услуги:

- правовой анализ документов,
- подготовка и подача искового заявления в суд;
- участие в четырех судебных заседаниях суда первой инстанции; получение судебного акта.

Общая стоимость вышеуказанных услуг составила 65 000 (шестьдесят пять тысяч) рублей 00 копеек. К материалам дела приобщено платежное поручение № 190 от 13.11.2014г. на сумму 65 000 (шестьдесят пять тысяч) рублей 00 копеек об оплате Обществом с ограниченной ответственностью «УК «Ларсен» денежных средств по договору на предоставление юридических услуг от 16.06.2014г. №16-06/2014 Г.

В судебном заседании представитель Федерального государственного бюджетного учреждения «Федеральная кадастровая палата Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии» в лице филиала по Московской области, возражала против удовлетворения заявления о взыскании судебных расходов, представила отзыв на заявление о взыскании судебных расходов.

Согласно ч.1 ст.65 АПК РФ, каждое лицо, участвующее в деле, должно доказать обстоятельства, на которые оно ссылается как на основание своих требований и возражений.

В соответствии с пунктом 3 Информационного письма Президиума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 05 декабря 2007 № 121 «Обзор судебной практики по вопросам, связанным с распределением между сторонами судебных расходов на оплату услуг адвокатов и иных лиц, выступающих в качестве представителей в арбитражных судах» лицо, требующее возмещение расходов на оплату услуг представителя, доказывает их размер и факт выплаты, другая сторона вправе доказывать их чрезмерность.

Согласно ч.1 ст.110 АПК РФ, судебные расходы, понесенные лицами, участвующими в деле, в пользу которых принят судебный акт, взыскиваются арбитражным судом со стороны.

В соответствии с ч.2 ст.110 АПК РФ, расходы на оплату услуг представителя, понесенные лицом, в пользу которого принят судебный акт, взыскиваются арбитражным судом с другого лица, участвующего в деле, в разумных пределах.

В пункте 20 Информационного письма Президиума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 13 августа 2004г. № 82 «О некоторых вопросах применения Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации» определено, что при определении разумных пределов расходов на оплату услуг представителя могут приниматься во внимание, в частности: нормы расходов на служебные командировки, установленные правовыми актами; стоимость экономных транспортных услуг; время, которое мог бы затратить на подготовку материалов квалифицированный специалист; сложившаяся в регионе стоимость оплаты услуг адвокатов; имеющиеся сведения статистических органов о ценах на рынке юридических услуг; продолжительность рассмотрения и сложность дела.

Исходя из изложенного, суд, с учетом доказанности, разумности заявленной к взысканию суммы судебных расходов с точки зрения юридической сложности спора и с точки зрения правового анализа документов, подготовки и подачи искового заявления в суд участия в четырех судебных заседаниях суда первой инстанции считает, что заявление ООО «УК «Ларсен» о взыскании судебных расходов обосновано и аргументировано.

На основании вышеизложенного, руководствуясь статьями 101, 106, 110, 112, 159, 161, 184 – 188 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, Арбитражный суд Московской области

ОПРЕДЕЛИЛ:

1. Заявление общества с ограниченной ответственностью «УК «Ларсен» о взыскании судебных расходов удовлетворить.
2. Взыскать с Федерального государственного бюджетного учреждения «Федеральная кадастровая палата Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии» в лице филиала по Московской области в пользу общества с ограниченной ответственностью «УК» Ларсен» (ИНН 5047109108, ОГРН 1135047004399) судебные расходы в сумме 100 000 (сто тысяч) рублей.
3. Выдать исполнительный лист.
4. Определение может быть обжаловано в Десятый арбитражный апелляционный суд в установленном законом порядке.

Судья

А.В.Гринева