



Арбитражный суд Московской области
107996, ГСП 6, г. Москва, проспект Академика Сахарова, д.18
<http://asmo.arbitr.ru/>

ОПРЕДЕЛЕНИЕ
о распределении судебных расходов

г.Москва
14 апреля 2015 года

Дело №А41-42031/14

Резолютивная часть определения оглашена 06 апреля 2015 года
Определение в полном объеме изготовлено 14 апреля 2015 года

Арбитражный суд Московской области в составе судьи Кузьминой О.А.,
при ведении протокола судебного заседания секретарем Шиляевым А.В.,
рассмотрев в судебном заседании заявление
ООО «УК Ларсан» и ООО «Бизнесгрупп» о взыскании судебных расходов в размере
160 000 рублей после вынесения решения по делу по иску

- ООО «Бизнесгрупп»
- ООО «УК «Ларсан» к
ФГБУ «ФКП Росреестра» в лице филиала по Московской области,
третьи лица:
- Правительство Московской области;
- ИФНС по г.Солнечногорску Московской области;
- Министерство экологии и природопользования Московской области;
- Управление Росреестра по Московской области;
- Министерство имущественных отношений Московской области;
- Администрация Солнечногорского муниципального района;

об установлении кадастровой стоимости земельного участка в размере рыночной
при участии: согласно протоколу,

УСТАНОВИЛ:

ООО «Бизнесгрупп», ООО «УК «Ларсан» обратились в Арбитражный суд
Московской области с заявлением (с учетом принятых судом уточнений) к ФГБУ «ФКП
Росреестра» в лице филиала по Московской области требованием установить кадастровую
стоимость земельного участка с кадастровым номером 50:09:0080203:43 в размере, равном
его рыночной стоимости 27 608 510 руб. и удельный показатель кадастровой стоимости 1
кв.м. земельного участка с кадастровым номером 50:09:0080203:43 в размере, равном его
рыночной стоимости 1 624 руб. 03 коп., определенных по состоянию на 01.01.2013г.

Решением суда от 03.12.2014г. требования ООО «Бизнесгрупп», ООО «УК «Ларсан»
удовлетворены частично, 12.01.2015г. решение вступило в законную силу.

После вступления решения суда по делу №А41-42031/14 в законную силу ООО
«Бизнесгрупп», ООО «УК «Ларсан» обратились в Арбитражный суд Московской области с
заявлением о взыскании с ФГБУ «Федеральная кадастровая палата Федеральной службы
государственной регистрации, кадастра и картографии» в лице филиала по Московской области
судебных расходов судебных расходов в размере 160 000 рублей.

Как разъяснено в п. 21 Информационного письма Президиума ВАС РФ от 13.08.2004 года № 82 «О некоторых вопросах применения АПК РФ» ст.112 АПК РФ не исключает возможности рассмотрения арбитражным судом заявления о распределении судебных расходов тогда, когда оно подано после принятия решения судом первой инстанции, постановлений судами апелляционной и кассационной инстанции.

Поскольку при рассмотрении дела по существу вопрос распределения судебных расходов не рассматривался, арбитражный суд в соответствии со ст. 112 АПК РФ выносит определение по рассматриваемому заявлению.

Представитель истца требования поддержал, представитель третьего лица ИФНС по г.Солнечногорску Московской области Московской области возражал относительно удовлетворения судом ходатайства, указав, что, поскольку обращаясь в суд за пересмотром кадастровой стоимости земельных участков истец реализует свое право, предусмотренное земельным законодательством, следовательно, заявленная сумма судебных расходов должна быть отнесена на истца.

Рассмотрев материалы дела, оценив представленные доказательства, заслушав представителя истцов, суд считает заявление подлежащим удовлетворению в части по следующим основаниям.

Статьей 110 АПК РФ установлено, что судебные расходы, понесенные лицами, участвующими в деле, в пользу которых принят судебный акт, взыскиваются арбитражным судом со стороны.

В силу ст. 101 АПК РФ, судебные расходы состоят из государственной пошлины и судебных издержек, связанных с рассмотрением дела арбитражным судом.

Согласно ст. 106 АПК РФ к судебным издержкам, связанным с рассмотрением дела в арбитражном суде, относятся расходы, подлежащие выплате экспертам, и другие расходы, понесенные лицами, участвующим в деле, в связи с рассмотрением дела в арбитражном суде.

В соответствии с п. 1 Информационного письма Президиума Высшего Арбитражного Суда РФ от 05.12.2007 года № 121 «Обзор судебной практики по вопросам, связанным с распределением между сторонами судебных расходов на оплату услуг адвокатов и иных лиц, выступающих в качестве представителей в арбитражных судах» судебные расходы на оплату услуг адвокатов и иных лиц, выступающих в качестве представителей в арбитражных судах, подлежат взысканию в соответствии с главой 9 АПК РФ.

Как разъяснено в п. 21 Информационного письма Президиума ВАС РФ от 13.08.2004 года № 82 «О некоторых вопросах применения АПК РФ» ст.112 АПК РФ не исключает возможности рассмотрения арбитражным судом заявления о распределении судебных расходов тогда, когда оно подано после принятия решения судом первой инстанции, постановлений судами апелляционной и кассационной инстанции.

Согласно разъяснениям Информационного письма Президиума Высшего Арбитражного Суда РФ от 05.12.2007 года № 121, а также в соответствии с положениями ст.65 АПК РФ и норм главы 9 АПК РФ лицо, требующее возмещения расходов на оплату услуг представителя, доказывает их размер и факт выплаты, а другая сторона вправе доказывать их чрезмерность. При определении разумных пределов расходов на оплату услуг представителя могут приниматься во внимание, в частности: время, которое мог бы затратить на подготовку материалов квалифицированный специалист; сложившаяся в регионе стоимость оплаты услуг адвокатов; продолжительность рассмотрения и сложность дела.

ООО «Бизнесгрупп» просит взыскать судебные расходы в размере 75 000 рублей за оплату услуг представителя.

Из материалов дела следует, между ООО «Бизнесгрупп» и ООО «Финтехно» заключен договор №07-07/2014 от 07.07.2014г об оказании юридических услуг. Ответственными за исполнение договора со стороны ООО «Финтехно» назначены Филатов Е.П. и Жихарева Л.Н.

Согласно п.3.1 Договора стоимость правового анализа документов, подготовка и подача искового заявления в суд составляет 15 000 руб.; стоимость участия представителя в судебном заседании составляет 10 000 руб.

В связи с оказанием юридической помощи по Договору, между ООО «Бизнесгрупп» и ООО «Финтехно» был подписан Акт к договору №07-07/2014г. от 15.12.2014г., согласно

которому исполнителем оказаны услуги Заказчику (ООО Бизнесгрупп) на сумму 75 000 руб., претензий у сторон к качеству оказания услуг нет.

ООО «Бизнесгрупп» оплатило оказанные юридические услуги в полном объеме, что подтверждается платежным поручением №11 от 26.01.2015г.

Вместе с тем, судом установлено, материалами дела подтверждено, что представители ООО «Бизнесгрупп» Филатов Е.П. и Жихарева Л.Н. не обеспечили явку в судебные заседания 02.09.2014г и 01.10.2014г. Представитель ООО «Бизнесгрупп» Филатов Е.П. обеспечил явку в судебные заседания 22.10.2014г, 23.10.2014г., 19.11.2014г и 24.11.2014г. Таким образом, в пользу ООО «Бизнесгрупп» подлежит взыскание в размере 55 000 руб. (15 000 руб. + 40 000 руб.) расходы за оплату услуг представителя.

ООО «УК «Ларсан» просит взыскать судебные расходы в размере 85 000 рублей, из которых 50 000 рублей – расходы по оплате услуг представителя, 35 000 рублей – расходы на проведение судебной экспертизы.

В соответствии с определением Арбитражного суда Московской области от 23.10.2014г. о назначении судебной экспертизы, стоимость работ по проведению экспертизы и подготовке экспертного заключения составила 35 000 руб.

Материалами дела подтверждено, что оплата экспертам за проведение судебной экспертизы в размере 35 000 руб. произведена из денежных средств, перечисленных на депозитный счет Арбитражного суда Московской области по платежным поручениям ООО «УК «Ларсан» от 22.10.2014г. и от 30.09.2014 г.

Таким образом, суд приходит к выводу о том, что ООО «УК «Ларсан» доказало факт понесения судебных расходов в размере 35 000 руб.

Помимо этого, ООО «УК «Ларсан» просит взыскать судебные расходы за оплату услуг представителя в размере 50 000 руб.

Из материалов дела следует, между ООО «УК «Ларсан» и ООО «Финтехно» заключен договор №29-09/2014 от 29.09.2014г об оказании юридических услуг. Ответственными за исполнение договора со стороны ООО «Финтехно» назначены Филатов Е.П. и Жихарева Л.Н.

В связи с оказанием юридической помощи по Договору в полном объеме, между ООО «УК «Ларсан» и ООО «Финтехно» был подписан Акт к договору №29-09/2014г. от 10.11.2014г.

ООО «УК «Ларсан» оплатило оказанные юридические услуги в полном объеме, что подтверждается платежным поручением от 22.01.2015г.

Итого, общий размер расходов ООО «УК «Ларсан» по делу составил сумму в размере 50 000 руб. за участие в судебных заседаниях первой инстанции. Суд установил, что представители ООО «УК «Ларсан» Филатов Е.П. обеспечил явку в судебные заседания 01.10.2014г., 22.10.2014г, 23.10.2014г., 19.11.2014г и 24.11.2014г. Таким образом, в пользу ООО «УК «Ларсан» подлежит взыскание в размере 50 000 руб. за оплату услуг представителя.

Суд считает, что стоимость оказанных услуг соответствует принципу разумности и соразмерна их объему, а также средней стоимости аналогичных юридических услуг в Московском регионе. Доказательств обратного суду не предоставлено.

Исходя из этого, суд приходит к выводу о том, что факт несения истцами расходов на оплату услуг представителей в рамках настоящего дела доказан частично: 50 000 руб. в пользу ООО «УК «Ларсан», 55 000 руб. в пользу ООО «Бизнесгрупп».

Поскольку истцами не представлено в материалы дела доказательств уплаты госпошлины за рассмотрение настоящего дела арбитражным судом, государственная пошлина в размере 2000 руб. подлежит взысканию с ответчика в доход федерального бюджета.

Руководствуясь ст.ст. 110, 112, 159, 184, 188 АПК РФ, суд

ОПРЕДЕЛИЛ:

1. Взыскать с ФГБУ «Федеральная кадастровая палата Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии» в лице филиала по Московской области в пользу ООО «Бизнесгрупп» судебные расходы в размере 55 000 руб. 00 коп.

2. Взыскать с ФГБУ «Федеральная кадастровая палата Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии» в лице филиала по Московской области в пользу ООО «УК Ларсан» судебные расходы в размере 85 000 руб. 00 коп.

3. Взыскать с ФГБУ «Федеральная кадастровая палата Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии» в лице филиала по Московской области

в доход федерального бюджета государственную пошлину в размере 2 000 руб. за рассмотрение дела в арбитражном суде.

Настоящее определение может быть обжаловано в Десятый арбитражный апелляционный суд в течение месяца со дня вынесения обжалуемого определения.

Судья

Кузьмина О.А.